ВЫДАННЕ АСВЕТНІКАЎ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

Настаўніцкая газета

Выходзіць з 20 снежня 1945 года

№ 131 (5313)
Чацвер, 15 лістапада 2001 года
Кошт у розніцу — 83 руб.

Выступление Президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко на Втором съезде учителей 3 ноября 2001 года

Уважаемые товарищи! Дорогие коллеги!

Я очень рад, что присутствую сегодня на этом совещании, на этом собрании, на этом съезде и слышу принципиальный, конкретный, деловой разговор. Я всегда требую, чтобы не было никакой заорганизованности, но требую большой организованности. Слушая выступающих с этой трибуны, у меня сложилось впечатление, что все эти выступления кто-то умелой рукой постарался вплести в единую ткань, задуманную для того, чтобы все это прозвучало здесь перед членами Правительства и Президентом. Это важно. Но я понимаю и другое. Наверное, тот человек, который так разумно организовывал сегодняшний съезд, попросил выступающих слишком громко не говорить о тех больных проблемах, о тех болячках, которые присущи нашей школе. Я это прекрасно понимаю, тем более что знаю все эти болячки и проблемы. Вы можете подумать: ну, раз знаешь, почему эти болячки остаются? Знать мало. Хотя, наверное, хорошо знать – необходимо.

Чтобы решить проблему, нужны как субъективные, так и объективные условия. Нас этому учили, да и, наверное, новое учительство это тоже хорошо осознает. Субъективные факторы были и будут всегда, но в наших силах их преодолевать. Объективные факторы, увы, от нас не зависят.

Съезд учителей – событие значимое не только для школы, но и для всего белорусского общества. Вполне закономерно, что сегодня в этом зале рядом с учителями, как я уже сказал, руководство страны, все высшие должностные лица, словом, все те, от кого зависит решение обсуждаемых на съезде вопросов. В открытом, честном разговоре надо объективно оценить, как выполнены намеченные Первым съездом учителей планы, в первую очередь по реформе школы. И я хотел бы с вами поговорить тоже откровенно и искренне, и если я при этом скажу что-то, что вам не понравится, попрошу на меня не обижаться.

Я очень хорошо информирован о содержании вчерашних дискуссий в секциях и постараюсь в своем выступлении дать ответы на поднятые делегатами вопросы. Внимательно слушая вас, я хотел бы отреагировать на четыре вопроса, с моей точки зрения, особенно важные, которые я вычленил для себя из сегодняшних выступлений.

Начну с главного – **роли школы и учителя в построении сильной и процветающей Беларуси.** Почему я хочу сказать об этом? Потому что все, о чем вы говорили, это не проблемы со стороны, – вы основные действующие лица нашего общества, я из этого исхожу всегда, здесь меня никто упрекнуть не может. **Будет сильный учитель в стране, значит, будут в ней воспитанные, образованные, здоровые, способные созидать общество люди.**

Стратегия развития нашей страны на первое пятилетие XXI века поддерживается конституционным большинством белорусского народа.

Скажу больше: **реализация Предвыборной программы Президента отвечает интересам всех граждан Беларуси, независимо от того, как они голосовали на прошедших выборах.**

Если мы выйдем на программные рубежи (а другого выбора у нас нет, мы на них выйдем), это будет благом для всех белорусских граждан: и для "левых", и для "правых", и для "националистов", и для "интернационалистов". **Только равнодушный к судьбе своей Родины, своего народа может противиться превращению Беларуси в сильное и процветающее государство.**

Думаю, в этом зале таких нет. Наши интересы – и президента, и учителя – здесь совпадают.

В Программе социально-экономического развития на пятилетку определены рубежи роста во всех сферах жизни нашей страны. Установлен и общий для всех отраслей, интегрированный показатель благосостояния граждан – средняя заработная плата.

Нравится кому-то или не нравится этот показатель, это международно признанный показатель. Вы люди умные, сведущие, понимаете, что таких показателей может быть много. Да, может, они несовершенны, может, когда-либо экономисты придумают что-то иное. Но пока есть такой показатель. И я его ставлю во главу угла: **средняя заработная плата через пять лет должна быть эквивалентной 250 долларам США в месяц.** Я напоминаю об этом, чтобы зал не шумел, как это было при выступлении министра, когда он назвал цифру 130. Кто-то имеет и 90, а кто-то и 200. Поэтому есть такой средний показатель, учитывающий и максимум, и минимум.

Думаю, вы хорошо понимаете, что это за показатель. Думаю, вы также понимаете, что эту зарплату страна должна заработать, и вы тоже: у нас нет нефти, газа и

(Продолжение выступления на 2-3 стр.)

*Печатается по стенограмме с сокращениями.

Сталічная адукацыя

Прэстыж прыходзіць да руплівых

Кожны навучальны год сталічная прафтэхадукацыя сустракае інавацыямі. Сёлетні не стаў выключэннем. Адчувальныя перамены адбыліся як у структуры, так і ў змесце ПТА Мінска. За падрабязнасцямі гэтага рэфарматарскага працэсу наш карэспандэнт звярнулася да намесніка начальніка ўпраўлення адукацыі Мінгарвыканкама Уладзіміра Савасцені.

- Уладзімір Уладзіміравіч, як выглядае сістэма прафтэхадукацыі сталіцы на фоне сённяшніх пераўтварэнняў?

– Калі выказацца коратка, дык яна – прадуктыўнае і дзейснае звяно адзінай нацыянальнай сістэмы адукацыі, якая працуе даволі зладжана. А ўвогуле ПТА Мінска – гэта 31 навучальная ўстанова, дзе атрымлівае веды больш за 20 тысяч чалавек. Каля 150 прафесій можна асвоіць у сталічных ПТНУ, 83 з якіх з'яўляюцца інтэграванымі. Для апошняга часу характэрна пастаяннае пераўтварэнне структуры вядомых прафесій і адкрыццё новых у адпаведнасці з сітуацыяй на рынку працы. У гэтым навучальным годзе многія ПТВ пачалі ўжо працаваць па пераўтвораных прафесіях. Яскравым вынікам удасканалення структуры прафтэхадукацыі стала трансфармацыя саміх навучальных устаноў. Так, шэсць з васьмі вышэйшых прафесійных вучылішчаў працуюць з гэтага навучальнага года ў новым статусе – прафесійна-тэхнічнага каледжа. Безумоўна, гэткі фактар з'яўляецца перадумовай павышэння ўзроўню і якасці вучэбна-выхаваўчага працэсу ў падобных установах. А як вядома, у такой установе можна атрымаць не толькі рабочую прафесію, а і сярэднюю спецыяльную адукацыю. У Мінску 14 навучальных устаноў ПТА ўваходзяць у ланцуг бесперапыннай адукацыі: ПТНУ-ССНУ-ВНУ, што адкрывае перспектывы ў навучанні для адоранай моладзі.

- Мажліва, выказаныя вамі фактары сучаснага развіцця сталічнай ПТА з'яўляюцца складнікамі прэстыжу прафтэхустаноў?

– Адназначна, што яны становуча ўплываюць на прэстыж нашых вучылішчаў. Хаця, я б сказаў, ён даўно ўжо стаў стабільным у моладзі і яе бацькоў.

План прыёму ва ўстановы ПТА ўзрастае з кожным годам на 1,5-2 працэнты. Так, на 2001 навучальны год ён даведзены ў колькасці 9125 чалавек. Загрузка вучылішчаў дасягнула ў сувязі з гэтым максімальных аб'ёмаў. Згодна з прагнозамі, такое становішча захаваецца яшчэ ў бліжэйшыя пару гадоў і будзе залежаць ад росту колькасці выпускнікоў школ горада.

Хачу дадаць, што прэстыж прафтэхустановы – паняцце адноснае. Сёння ён можа быць высокі ў вучылішчаў адной галіны, заўтра – у пашане зусім іншы профіль. Так, сёлета агульны конкурс у ПТНУ склаў каля двух чалавек. А па некаторых прафесіях, у тым ліку банкіра, гандляра, рэферэнта, аўтаслесара, повара, бармена, нават "зашкальваў": пяць-шэсць чалавек на адно месца. Было і такое, што ледзьве маглі ўкамплектаваць вучэбныя групы.

Прычын такога становішча, на маю думку, некалькі. Канешне, самая аб'ектыўная прычына тая, калі прэстыжнасць прафесіі залежыць ад ваганняў на рынку працы, які дыктуе свае ўмовы.

Але многае залежыць і ад змястоўнасці прафарыентацыйнай работы, узроўню арганізацыі вучэбна-выхаваўчага працэсу, маральна-псіхалагічнага клімату ў калектыве.

- Вырашэнне гэтых пытанняў немагчыма без поўнай укамплектаванасці навучальных устаноў належнымі кадрамі. На жаль, гэтая праблема застаецца балючай для большасці ПТНУ Мінска. Ці не так?

– Сапраўды, стан спраў з укамплектаванасцю па-ранейшаму хвалюе. Вакантнымі з'яўляюцца на сённяшні дзень каля 40 працэнтаў пасад майстроў вытворчага навучання і 30 працэнтаў – выкладчыкаў. А калі ўлічыць, што каля 400 педагогаў маюць пенсійны і перадпенсійны ўзрост і практычна адсутнічае папаўненне маладымі спецыялістамі, дык сітуацыя складваецца вельмі няпростая.

Упраўленне адукацыі шукае самыя аптымальныя шляхі, каб зрушыць праблему ў бок яе станоўчага вырашэння. Адным з такіх кірункаў з'яўляецца мэтавая падрыхтоўка майстроў вытворчага навучання з ліку сваіх жа выпускнікоў у ВПВ, тэхнікумах, каледжах па сістэме бесперапыннай адукацыі. Гэта азначае, што прафтэхустанова павінна расціць сама сабе майстроў. І такі прыдатны вопыт ужо ёсць у многіх ПТНУ. Гэта ВПВ бытавога абслугоўвання насельніцтва, прафесійна-тэхнічныя каледжы сферы абслугоўвання, паліграфіі, лёгкай прамысловасці і некаторыя іншыя.

- Як вядома, якасць прафесійнай падрыхтоўкі навучэнцаў залежыць і ад узроўню матэрыяльна-тэхнічнай базы прафтэхустановы. З-за адсутнасці дзяржаўных сродкаў праблема яе абнаўлення застаецца адкрытай. Якія захады прымаюць у гэтым плане мінскія вучылішчы?

– На маё меркаванне, рэальным шляхам у выпраўленні становішча з'яўляецца нарошчванне пазабюджэтнай дзейнасці навучальных устаноў. Выпускаюць карысную прадукцыі ўсе сталічныя ПТНУ. Дадатковымі крыніцамі фінансавання становяцца таксама навучанне дарослага насельніцтва па заяўках служб занятасці, платная перападрыхтоўка рабочых кадраў. Так, за мінулы навучальны год пазабюджэтныя даходы склалі 1.873.839 тыс. руб., што раўняецца 17 працэнтам ад выкарыстаных бюджэтных сродкаў. Самых высокіх паказчыкаў тут дасягнулі прафесійна-тэхнічныя каледжы электронікі, чыгуначнага транспарту, ПТВ №№ 9, 24, 63, 221.

Хацелася б сказаць і пра наладжванне сувязей з прадпрыемствамі горада. Як паказвае практыка, без іх навучальным установам цяжка забяспечыць якасць прафесійнай падрыхтоўкі кадраў. Ёсць ужо шмат прыкладаў бязвыплатнай дапамогі вядучых прадпрыемстваў сталіцы нашым ПТНУ. Так, завод імя С.Вавілава для ПТВ № 8 перадаў 47 адзінак абсталявання, вялікую колькасць матэрыялаў, інструментаў. ПТВ № 11 атрымала ад прадпрыемства "КамВоль" 3 швейныя машыны, сотні кілаграмаў пражы. Універсам "Нарач" перадаў прафесійна-тэхнічнаму каледжу гандлю персанальны камп'ютэр і прынтэр.

Цесна супрацоўнічаюць з аднагаліновымі прадпрыемствамі ПТК паліграфіі, сферы абслугоўвання, чыгуначнага транспарту, электронікі, а таксама ПТВ №№ 9, 38, 114, 117, ВПВ будаўнікоў.

У самы бліжэйшы час супрацоўніцтва ПТА з вытворчасцю горада набудзе новыя грані. Ва ўсякім разе мы да гэтага імкнемся.

- У спісе дэлегатаў з'езда настаўнікаў ад Мінска было нямала прадстаўнікоў прафтэхсістэмы. Сярод іх - дырэктары, выкладчыкі, майстры вытворчага навучання. Без сумнення, гэта з'яўляецца адметным паказчыкам высокай выніковасці прафесійнай адукацыі, аўтарытэту яе педагогаў у грамадстве. А як заваёўваюць аўтарытэт сталічныя навучэнцы?

– Кожны год розніцца шэрагам гарадскіх і рэспубліканскіх спаборніцтваў, дзе ўдзельнічаюць выхаванцы сталічнай ПТА. Прыемна адзначыць, што вынікі ўдзелу ў гэтых мерапрыемствах – даволі высокія, і нас радуюць.

У нядаўнім рэспубліканскім злёце вынаходнікаў і рацыяналізатараў каманда горада заняла першае месца. Першымі былі сталічныя навучэнцы і на рэспубліканскім конкурсе прафесійнага майстэрства па прафесіі "Слесар шырокага профілю" (ПТВ № 8, 9). "Сярэбраныя" ўзнагароды атрымалі нашы падлеткі ў рэспубліканскім конкурсе па прафесіі "Сталяр-станочнік дрэваапрацоўчых станкоў" (ВПВ будаўнікоў, ПТВ № №25, 63). У гарадскім конкурсе на лепшыя метадычныя матэрыялы па выхаваўчай рабоце прызавыя месцы атрымалі выкладчыкі прафесійна-тэхнічных каледжаў гандлю, паліграфіі і ПТВ №9. У гарадскіх конкурсах вучэбных кабінетаў спецтэхналогіі і майстэрняў па станочных прафесіях лідэрамі сталі ПТВ №№ 8, 9, 71, 94, 117, 133. Прафесійна-тэхнічны каледж электронікі заняў трэцяе месца ў рэспубліканскім конкурсе лепшага педагагічнага вопыту ў галіне правоў чалавека.

Як вядома, у паляпшэнні якасці прафесійнай адукацыі вялікая роля адводзіцца выкладанню прадметаў агульнаадукацыйнага цыкла, якія з'яўляюцца асновай развіцця як інтэлекту, так і агульнай культуры чалавека. Таму найлепшым паказчыкам работы ў гэтым плане сталі высокія вынікі нашых навучэнцаў у прадметных алімпіядах. Вось, напрыклад, прадстаўнікі ПТК чыгуначнага транспарту, сферы абслугоўвання, электронікі занялі першае месца на рэспубліканскай алімпіядзе па фізіцы. А на алімпіядзе такога ж узроўню па матэматыцы навучэнец прафесійна-тэхнічнага каледжа чыгуначнага транспарту заваяваў "золата".

Такуль узнагарод самай высокай пробы яшчэ не многа ў скарбонцы сталічнай прафтэхсістэмы. Але мы імкнемся да гэтага. Галоўнае, каб гэтыя памкненні былі апраўданы.

Гутарыла Ала КЛЮЙКО.

Навіны

А засекі не апусцеюць

Сёлета ўборка ўраджаю крыху ссунулася к канцу восені. Лета было вельмі спякотнае, таму агародніна і садавіна пайшлі ў рост са спазненнем.

Але з надыходам лістапада наваколле паўстала краявідам апусцелых палёў. Руплівыя гаспадары Гродзеншчыны прыбралі ў засекі апошнюю бульбінку. У гэтым ім штогод дапамагаюць навучэнцы прафтэхустаноў вобласці. Дзесяць з гэтых устаноў маюць свае вучэбныя гаспадаркі, і сельскі клопат ім знаёмы.

Слонімскі прафесійны ліцэй сёлета выйшаў на добрую ўраджайнасць па збожжавых культурах. Яна складае 31,4 цэнтнера з гектара. Дзяржаве было прададзена больш паловы ўраджаю, а гэта – каля 400 тон. Плошча, аддадзеная пад бульбу, займае тут каля 20 гектараў. Вырошчваюць збожжавыя і бульбу ўсе вытворчыя гаспадаркі ПТНУ.

Ад іх продажу неблагі прыбытак у вучылішчны бюджэт атрымалі ПТВ №№ 192, 194, 198 і шэраг іншых.

Характэрна і тое, што сельскія гаспадаркі таксама разлічваюцца з прафтэхустановамі за дапамогу ва ўборцы ўраджаю. І гэта не толькі традыцыйная грашовая аплата. Так, калгас "Ніва" за выкананы аб'ём работы звыш аплаты выдзеліў значную суму для набыцця спартыўнага інвентару ПТВ № 194. Калгас "Перамога" дапамагае вучылішчу з набыццём угнаенняў. Цесна кантактуе і ПТВ № 195 з падшэфнымі гаспадаркамі, якія ў гэтым годзе плануюць выдзеліць яму насенне збожжавых, лепшыя гатункі бульбы, а таксама арганічныя ўгнаенні.

Акрамя таго, калгасы дапамагаюць прафтэхустановам у набыцці сельскагаспадарчай тэхнікі, выдзяляюць гаруча-змазачныя матэрыялы, забяспечваюць харчовай прадукцыяй.

Менавіта такія дзелавыя стасункі прадпрыемстваў і ўстаноў сельскагаспадарчай вытворчасці не даюць пуставаць і дзяржаўным засекам.

Ала КЛЮЙКО.

Метадыст - сябра і дарадчык настаўніка

Развіццё адукацыі - ключавая ідэя ў дзейнасці вучэбна-метадычных кабінетаў аддзелаў адукацыі. Асабліва актывізавалася гэтая работа ў ходзе абласнога агляду метадычных кабінетаў аддзелаў (упраўленняў) па ўкараненні сучасных педагагічных тэхналогій і інавацыйнай дзейнасці, аб'яўленага ўпраўленнем адукацыі Магілёўскага аблвыканкама і Магілёўскім інстытутам павышэння кваліфікацыі і перападрыхтоўкі кіруючых работнікаў.

Галоўнымі мэтамі агляду з'яўляецца павышэнне эфектыўнасці работы вучэбна-метадычных кабінетаў па метадычным забеспячэнні інавацыйнай дзейнасці педагогаў і ўкараненні сучасных педагагічных тэхналогій, развіццё ініцыятывы і творчасці супрацоўнікаў кабінетаў, прыцягненне ўвагі органаў кіравання да праблем метадычнай службы, рацыянальнага яе выкарыстання ў раёнах, вобласці.

На першым этапе конкурсу было арганізавана ўзаеманаведванне раёнаў. Мы пабывалі ў Горацкім, Чавускім, Дрыбінскім раёнах, а 15 кастрычніка нашы калегі наведалі наш Мсціслаўскі раён. Жывыя ўзаеміны – што можа быць лепшым? Была прадстаўлена сістэма работы з педагагічнымі кадрамі, лепшы педагагічны вопыт, інавацыйная дзейнасць. З'явілася добрая магчымасць падзяліцца з калегамі набалелым, дапамагчы, падказаць, як вырашыць надзённыя праблемы, і, галоўнае, павучыцца адзін у аднаго.

Мы, напрыклад, у горацкіх калег убачылі высокую культуру ў дзейнасці метадыста, намесніка дырэктара па вучэбнай рабоце (сярэдняя школа № 4 Горак), у дрыбінскіх – арганізацыю і кіраванне метадычнай работай у школе і дашкольнай установе і ўплыў на яе метадычнай службы раёна, у Чавускім раёне – вялікую зацікаўленасць у дзейнасці метадыста кіраўнікоў. Выснова такая, што метадычныя службы працуюць зладжана, амаль адсутнічае цякучасць кадраў. Мы прыцягнулі ўвагу сваіх калег да рэгіянальных курсаў "Мсціслаў. Мсціслаўшчына", арганізацыі метадычнай работы ў раёне праз абнаўленне традыцыйных форм работы з кадрамі.

Аднак, як было адзначана, дзейнасць метадыста сёння ва ўмовах рэфармавання школы застаецца недастаткова акрэсленай. Метадысты маюць шырокае кола абавязкаў пры цяжкіх умовах працы: адсутнічае матэрыяльна-тэхнічная база, кабінеты слаба забяспечаны метадычнай літаратурай. Заработная плата метадыста нізкая (меншая, чым у школьнага педагога), а патрабаванні да яго высокія.

Хацелася б, каб гэтыя і іншыя праблемы метадычных службаў былі заўважаны, каб былі вызначаны роля і месца метадыста, яго прафесійная пазіцыя ў педагагічным працэсе, таму што метадыст сёння, асабліва ў сельскіх раёнах, і арганізуе работу з педкадрамі, і ўкараняе, і кіруе!

У дзейнасці метадыста больш за ўсё зацікаўлены педагог. Метадыст працуе з педагогам, стварае ўмовы для яго развіцця. Педагагічны вопыт з'яўляецца прадметам паўсядзённых турбот метадыста. Таму там, дзе будуць клапаціцца пра метадыста, будуць клапаціцца і пра педагога, і наадварот.

Такая думка была выказана на падагульняльнай сустрэчы ў Мсціславе прадстаўнікоў метадычных службаў трох раёнаў Магілёўскай вобласці. Былі намечаны планы ў развіцці міжраённых сувязяў, вызначаны сумесныя семінары з педагогамі раёнаў, пастаўлены канкрэтныя мэты па напрацоўцы сумеснага педагагічнага вопыту.

Святлана КІСЯЛЁВА.

Вярнуліся ў свой раён

Пасля аварыі на Чарнобыльскай АЭС Брагіншчына Гомельскай вобласці панесла значныя страты ў кадравых спецыялістах для вёскі. Аднак з цягам часу справы сталі пакрысе выпраўляцца.

Сёлета ў раён прыехала больш 20 настаўнікаў з вышэйшых і сярэдніх педагагічных устаноў. Многія з іх – ураджэнцы Брагіншчыны.

Так, выпускніца Крыўчанскай сярэдняй школы А.Голік настаўнічае ў Дублінскай базавай школе, а выпускніца Малажынскай сярэдняй школы Н.Новік працуе настаўніцай у Крыўчанскай сярэдняй школе. Вучыць дзяцей у Мікулічах В.Лявоненка, а ў Малейках – М.Прышчэпава.

Стыпендыя вучню

Яе ўстанавіў кіраўнік сельгаспрадпрыемства "Судкова" Хойніцкага раёна А.Максімовіч.

Лепшаму вучню Судкоўскай сярэдняй школы, які не толькі вучыцца на выдатна, але і з'яўляецца прыкладам у грамадскім жыцці і ў паводзінах, па заканчэнні кожнай навучальнай чвэрці будзе выплачана стыпендыя ў памеры пяці мінімальных заробкаў з дырэктарскага "фонду".

Акрамя таго, у "Судкова" не першы год практыкуюць і выплаты стыпендый лепшым вучням са сродкаў гаспадаркі. Выдатніку – адзін мінімальны заробак, а хто мае адну-дзве чацвёркі – палову мінімалкі. Гэтыя стыпендыі з'яўляюцца добрым стымулам у вучобе.

Значная падзея

Адна з буйнейшых школ Пухавіцкага раёна - Дружненская сярэдняя - праводзіць цыкл мерапрыемстваў, прысвечаных свайму 15-годдзю. І хаця гэта не круглая дата, але для педагагічнага і вучнёўскага калектыву школы - вельмі значная.

Выстаўкі, конкурсы, урачыстыя лінейкі, насценныя газеты з замалёўкамі, успамінамі, падарункі – вось далёка не поўны пералік форм святкавання імянінніка.

Сёлета ў гэтай школе пачалі працаваць гімназічны клас і чатыры ліцэйскія, з якіх тры – ад політэхнічнай акадэміі і адзін – ад педагагічнага універсітэта імя Максіма Танка.

Экзамен па беларускай мове

У комплексе школ з дадатковым навучаннем беларускай мове ў Бельску-Падляшскім (Польшчы) 103 вучні школ і 108 гімназістаў пісалі пробныя экзамены.

Іх працы правяраліся настаўнікамі, якія былі вызначаны акруговай экзаменацыйнай камісіяй.

Асветныя ўлады вырашылі, што адна палова вучняў будзе пісаць пробныя тэсты па гуманітарных праблемах, а другая – па матэматычна-прыродазнаўчых.

У час экзаменаў ніякіх асабістых цяжкасцей не было. Вучні выкарысталі прадугледжаныя для іх 120 хвілін і спакойна адказвалі на пытанні.

Яго памятаюць і шануюць

У навуковым асяроддзі фізікаў нашай краіны і далёка за яго межамі добра вядома імя Барыса Васільевіча Бокуця.

Ён, аўтар больш як двухсот навуковых прац, у тым ліку трох манаграфій, атрымаў пасведчанні па 20 вынаходніцтвах. 16 гадоў жыцця Б.Бокуця было аддадзена Гомельскаму дзяржаўнаму універсітэту імя Ф.Скарыны, дзе на пасадзе рэктара ён праявіў выдатныя здольнасці архітэктара навукі, стварыў шырока вядомую аптычную школу, стаў заслужаным дзеячам навукі, акадэмікам, адным з нямногіх у вышэйшай школе Беларусі лаўрэатам Дзяржаўнай прэміі СССР. Сёлета Барысу Васільевічу Бокуцю споўнілася б 75 гадоў.

У знак гэтай юбілейнай даты Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь, Нацыянальная акадэмія навук Беларусі, Гомельскі дзяржаўны універсітэт імя Ф.Скарыны правялі на базе ГДУ трохдзённую міжнародную навуковую канферэнцыю.

У яе рабоце прынялі ўдзел звыш 100 вучоных Беларусі, Расіі, Украіны, Польшчы, Фінляндыі, Партугаліі, якія выступілі з дакладамі ці прадставілі тэзісы сваіх дакладаў для апублікавання.

Незвычайныя камяні

У Капыльскім краязнаўчым музеі працуе выстава "Незвычайны звычайны камень".

Арганізаваў яе Дзяржаўны музей прыроды і экалогіі Рэспублікі Беларусь.

У экспазіцыі прадстаўлены магматычныя асадкавыя мінералы і горныя пароды: гематыт, пірыт, разнастайная слюда. Ёсць і глыбінныя пароды – граніт, пегматыт, кімберліт.

Казімір ЮРОЙЦЬ.

Паважаныя чытачы!

Пачалася падпіска на перыядычныя выданні на першае паўгоддзе 2002 года.

Падпісацца на "Настаўніцкую газету" можна ў любым паштовым аддзяленні ці ў агенцтве "Белсаюздрук".

Падпісны кошт на паўгоддзе для індывідуальных падпісчыкаў – 8400 рублёў; на квартал – 4200 рублёў; на месяц – 1400 рублёў.

На ведамасныя падпіскі: на паўгоддзе – 22800 рублёў; на квартал – 11400 рублёў; на месяц – 3800 рублёў.

Выступление Президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко

(Продолжение выступления. Начало на 1-й стр.)

других ресурсов, чтобы повышать жизненный уровень за счет ренты. **Нам придется увеличить на треть (на 30 с лишним процентов) валовой внутренний продукт, чтобы достичь этого результата.** Не прибавим, этого не будет. Прибавим больше – будет больше. Это я вам гарантирую.

Можно ли выйти на эти рубежи? Я абсолютно уверен: да, можно!

Почему уверен? Потому что **сегодня мы опираемся на результаты напряженной семилетней работы по укреплению белорусского государства, стабилизации социально-экономической ситуации в стране.** Да, нам не просто сложно, нам трудно, но все вы не можете отрицать, что страна за последнюю пятилетку изменилась. Изменилась к лучшему.

Семь лет назад, учитывая требования жизни, мы правильно, я считаю, определили наши приоритеты. Их могло быть и больше, но для этого надо было бы иметь больше средств. Дай Бог нам с этими приоритетами справиться. Определить приоритеты – это одно, их нужно еще осуществить, реализовать. Вы прекрасно знаете эти приоритеты: жилье, экспорт и продовольствие.

По каждому из этих направлений мы продвинулись вперед.

За последние 5 лет свыше 1 миллиона человек улучшили свои жилищные условия, среди них подавляющая часть - молодежь.

В других постсоветских странах, включая Прибалтику, жилье на таких приемлемых для простых людей условиях не строят. Там подход иной: у кого есть деньги, пожалуйста, покупай.

Мой подход таков: не будет жилья для молодой семьи (а это и молодые учителя), не будет благополучия ни семьи, ни детей, ни общества. Разумеется, это имеет и оборотную сторону: даром ничего не дается.

Инфляция за эти годы во многом шла и оттого, что государство кредитовало жилищное строительство. То есть, причина роста цен состояла и в том, что мы строили жилье за счет эмиссий. Вы это прекрасно знаете. И мы таким образом перекладывали непосильный груз на общие плечи. Так же было и прежде. Все создавалось за счет старших поколений, наших родителей. Почему мы должны были уйти от этой практики? Тем более, что мы строим в целом, если посмотреть на страну, своим детям.

Сейчас мы пытаемся от этой системы уйти, мы стараемся поддерживать только тех, кто нуждается в жилье, и малообеспеченных людей, которые не могут сами построить жилье. Но сколько таких людей в стране? Наверно, больше половины. И вот, представьте, все сегодня хотят получить жилье. Иногда, как всякий человек, я начинаю просто задумываться, а нужно ли было настраивать общество таким образом, что теперь каждый рвет на себе рубашку: дай мне квартиру.

Я раскрутил эту проблему, поставил конкретную задачу. Мы даже показали, где и как строить. Даже места указали на карте в каждой деревеньке и определили, что 30 процентов всего строящегося жилья должно быть на селе. Вроде правильно. И в этом направлении действуем. И достигли коечего в этом плане. Все-таки три миллиона квадратных метров – то, что мы строим, – на таких условиях и с такими объемами, если взять пропорцию к населению, – не строит, наверно, практически ни одна европейская страна. Ни Россия, ни Украина, ни бывшие республики Советского Союза. Мы анализировали, в пропорции все далеко отстают от нас. То есть, есть значительное движение вперед. Но этого мало, и я хочу, чтобы вы понимали, что здесь мало одного субъективного желания. Есть объективные причины того, что мы не можем так быстро обеспечить людей жильем. У нас сегодня на очереди состоят примерно 500 тысяч человек. Я на Михаила Владимировича Мясниковича смотрю, он когда-то готовил мне эту цифру. Так? Я не ошибаюсь? Около 500 тысяч на очереди.

За последнее время мы миллион граждан обеспечили. Посчитайте, сколько нам надо, если мы будем двигаться такими темпами?

Мною поставлена Правительству конкретная задача: не менее 2,5-3 миллионов квадратных метров в год. Мы хотим, как бы ни было сложно и трудно, зубами зацепиться за эту цифру. **Мы должны вводить около 3 миллионов квадратных метров жилья ежегодно.** Тогда в течение ближайшего пятилетнего срока мы снимем остроту вопроса по жилью даже в это труднейшее, тяжелейшее время.

Чтобы решить все проблемы, которые выдвинуты только на этом съезде, нужны колоссальные средства. Скажите, где взять такие деньги? Вот хорошо было бы, если бы кто-либо пришел и сказал: "Хочу вот такую зарплату, Александр Григорьевич, вот она там лежит, ее надо взять!" Увы, никто об этом не говорит. Мягкие игрушки, географические карты, наглядные пособия, колбы, пробирки для химии, оборудование для кабинетов физики и так далее: "Вон они там, господин или товарищ Лукашенко, возьмите и дайте нам!"

Я хочу, чтобы вы понимали, что за каждой вашей фразой, что были здесь достойно произнесены, стоят миллионы и миллиарды долларов. Это не значит, что эти проблемы решать не надо. Их надо решать. Но я хочу, чтобы вы как толковые люди понимали, что **в одночасье их не решить.** Даже в советские времена нас били, – многие об этом помнят, кто тогда работал руководителем, – за то, что мы не осваивали средства. Давали деньги и ругали за то, что мы эти деньги не осваивали. **Сегодня времена поменялись.**

Я иногда думаю: господи, мне бы те времена, когда давали деньги, – успевай только их осваивать! Но увы, мы тогда не умели работать с полной отдачей и многого не сделали. Хотя очень многое создали и этим гордимся. Но многого не сделали. Сегодня придется делать, но с большим напряжением.

Я всегда говорю: сегодня ситуация такова, что сам человек жилье не построит, особенно молодой человек. И государство должно ему помочь построить жилье. **Из всех проблем я выбираю эту - главную проблему.** У кого есть жилье, поймите, что жилье нужно будет и вашим детям. Поэтому это приоритет – угол, крыша над головой, дом, в котором должна жить семья, где будут рождаться дети и налаживаться быт.

Теперь **о продовольствии.** Я говорил об этом на "Дажынках" в Мозыре, скажу еще раз: **наша Беларусь всегда была сильна деревней.** И здесь правильно заметил один из ораторов, сравнивая сельскую и городскую школу, о качестве знания там и качестве здесь. Но он сузил проблему: "В Минске компьютер стоит, а у нас нет, поэтому качества в сельской школе нет". И ректор Радьков, и наш лауреат правильно сказали: это надуманная проблема. Видимо, кое-кто уже устал работать с полной отдачей или не хочет работать, поэтому уже загодя ищет для себя оправдание. "Мы не можем дать такие знания, как в городе". Почему? Потому что там компьютер стоит, на котором ученики зачастую в балду играют? Или вы хотите сказать, что так не бывает?

Если учитель хочет дать знания, он их даст и в городе, и на селе. Все зависит от учителя. А о компьютерах я еще скажу. Я занимался и занимаюсь этой проблемой очень серьезно.

О деревне разговор особый. Еще раз повторю, я глубоко убежден: **потеряем село - потеряем страну. Вот почему наряду с жильем я выделяю как основополагающую, фундаментальную для развития нашего государства проблему - поддержку нашего крестьянства.**

Надо выводить аграрную отрасль на европейский уровень, восстановить ее экспортный потенциал. В соответствии с требованиями времени должен качественно измениться стандарт жизни сельского человека.

Я уже сказал, что сельский школьник должен в перспективе иметь те же условия и подготовку, что и городской. Еще раз подчеркиваю: это зависит в основном от учителя.

И третья проблема – **экспорт**, процесс реализации нашей продукции за пределы страны. Она должна в силу этого быть конкурентоспособной, тогда мы за нее получим валюту. А валюта нам нужна как воздух. Почему? Потому что мы ресурсы не производим. Ресурсы можем купить как источник дальнейшего производства только за валюту. Таким образом экспорт стал одной из центральных проблем, одним из центральных приоритетов нашей страны.

За истекшие годы мы сформировали систему внешней торговли независимого белорусского государства. Подчеркиваю это: у нас ее не было. Мы не умели торговать. Раньше продукцией белорусских предприятий торговал союзный центр, а с 1991 по 1995 год здесь был вообще настоящий хаос.

Сегодня на этом направлении работа подчинена интересам народа и систематизирована. Результат: **за последние пять лет экспорт белорусской продукции в страны дальнего зарубежья увеличился почти в два раза.**

Белорусский экспорт, как справедливо отметил наш земляк Жорес Алферов, Нобелевский лауреат, вот с этой трибуны, по структуре такой же, как у самых развитых стран мира. Он высокотехнологичен. Мы не ресурсный придаток какого-то государства. Мы своими руками, мозгами создаем и продаем высокотехнологичную продукцию.

Это сложно сегодня. Трудно, но это важно. И в том числе для того, чтобы быть независимым суверенным государством.

Произвести высокотехнологичную продукцию может только высокообразованный, грамотный народ.

Жизнь показала, что помимо приоритетов необходимо четко определить основные инструменты, позволяющие реализовать приоритеты. И такие инструменты были определены. Это – **наука и здоровье.**

Нам удалось в основном сохранить созданный за годы Советской власти мощнейший научный потенциал. Но эффективно распорядиться им для подъема страны, превратить науку, как говорили в советское время, в производительную силу мы так и не смогли. Отсюда определенные, жесткие порой со стороны Президента действия по реформированию не только Академии наук страны, но и науки в стране в целом. Вы об этом наслышаны, поэтому я долго об этом говорить не буду.

Последние решения по реформированию белорусской науки направлены на защиту ее достижений от разбазаривания, на внедрение новейших научных разработок в производство.

Беларусь должна и будет иметь стройную и высокоэффективную систему научных учреждений, подпитывающих стремительный рост наукоемких, конкурентоспособных производств.

Уделяя должное внимание развитию Академии наук, высшей школы, мы исходим из того, **что завтрашний уровень белорусской науки определяется качеством работы учителей средней школы сегодня, источник интеллекта нации - в школе.** Там база, фундамент, основа этого интеллекта.

Поэтому и Академия наук, Михаил Владимирович Мясникович, и вузы, Петр Иванович Бригадин, должны самым непосредственным образом вовлекаться в процесс повышения качества школьного образования.

Ясно, что выход на намеченные рубежи зависит от состояния здоровья человека.

Мы сохранили государственную медицину (бесплатную – как принято говорить) и будем развивать платные медицинские услуги. Как бы тяжело ни было, мы возводим новые больницы, покупаем дорогостоящее оборудование.

Народных денег в "бесплатную" медицину вкладывается немало, а должного порядка с их использованием нет. И речь идет не просто о недостатках, а даже о преступлениях в расходовании этих денег. Немало преступлений творится и в сфере народного образования. Новое руководство министерств здравоохранения и народного образования должно в ближайшее время изменить ситуацию к лучшему. Извините за жесткость: если вы думаете работать, времени на раскачку нет.

Не отрицая важности здравоохранения, хотел бы отметить **особое значение здорового образа жизни, который закладывается в семье и школе.** Мы с вами, уважаемые педагоги, в ответе за то, чтобы школу заканчивали здоровые юноши и девушки. Никаких нововведений, которые калечат детей непомерными нагрузками! "Фронт работы" на этом направлении понятен: переход на пятидневку. Срок – в ближайший год. И повторяться на этот счет я больше не буду. Потому что ситуация сложилась такая, что сегодня родители работают в три раза меньше, чем дети. Это недопустимо. С другой стороны, в нашей школе еще немало лишнего. Я это знаю, поскольку сам в ней работал. Сколько там дают того, что забывается сразу за порогом школы!

Так зачем мы это делаем, что, мы такие богатые? Правда, не надо делать и как в некоторых западных странах. Там доупражнялись до того, что ведущие политики не знают столиц крупных европейских и мировых государств. Они считают, что это "лишняя нагрузка на мозги". Такого быть не должно.

Еще раз подчеркиваю: не надо упрощенчества. Я вас к этому не призываю. Но **мы должны определиться, в каком объеме и какие дисциплины преподавать в школе.** Для тех, кто у нас "талантливый" и "выдающийся", слава Богу, создали и отдельные специальные школы, и лицеи, и классы. И я не знаю, что у нас только ни создали за это время! (*Аплодисменты.*)

Я не против, пусть идут и осваивают, грызут этот "гранит науки" по специфике – иностранный уклон, математический, физико-математический и так далее. Да, у нас талантливых людей много. Но не на столько много, чтобы мы не могли их сегодня обеспечить нормальными школами, лицеями, гимназиями и вузами. У нас есть возможности грызть по-настоящему этот "гранит науки" и взбираться по этим скалам до крови под ногтями. У нас это все есть.

Что касается здорового образа жизни: **если вы сами не будете показывать детям пример, так лучше об этом здоровом образе жизни и не говорите!** (*Аплодисменты.*)

Спасибо за объективность хотя бы десятой части зала. Это – показатель того, сколько из вас практикуют здоровый образ жизни. (*Аплодисменты.*) И тут меня, уважаемые, не упрекайте. Я все это прошел с сельской школы. Посмотришь иногда на некоторых преподавателей и учителей – плакать хочется. (*Смех в зале.*) Ну, неужели так трудно найти 30-40 минут? Не надо бегать. Чего бегать? Походи спокойно. (*Смех в зале.*)

Я хотел немножко отвлечь вас от тяжелых мыслей. Но во всем этом, конечно, есть очень большой смысл. Учитель сам должен показывать пример. Как в армии, так и в школе: делай, как я. И дети будут делать. Они за вами будут идти, потому что нет в школе детей, у которых не было бы кумиров среди педагогов. У одних географ кумир, у других – историк. Для десятков и сотен учащихся кумир – директор школы. Так если вы для них кумиры, показывайте пример. В этом очень большой смысл. Учитель, чтобы нести эти идеи, сам должен быть здоровым. **Я хочу, чтобы вы были здоровыми. И сделайте выводы из этой моей мягкой критики.** Если в селе человек идет за 5 километров вместе со школьниками в школу, ему не надо бегать. Если у него к тому же хозяйство какое-то есть на селе или в городе, тоже хватает "здорового образа жизни". А для большинства других, которые много говорят, а меньше делают в силу своей специфики, надо добавлять.

К сожалению, я говорю и об этих вопросах. Хотя было много-много поручений. Мы сейчас делаем ревизию этих поручений Президента. Они остались невыполненными.

Вы можете спросить: почему на съезде учителей я подробно говорю о стратегии развития Беларуси, о национальных приоритетах, инструментах решения приоритетных задач?

Потому что вижу: средней и высшей школой делается далеко не все необходимое, чтобы довести эти идеи до каждого учащегося, каждого студента. Это во-первых. А во-вторых, и это главное, я говорю об этом потому, что вы являетесь "главным инструментом" осуществления этих задач. Без вас мы этих проблем не решим. Кадры решают все. И это правильно. А кадры начинаете формировать вы. Вы закладываете основу и фундамент. Какой фундамент – такое и здание. Вот простая формула и ответ на вопрос, почему я так много об этом говорю.

Очевидно, что **только та школа имеет будущее, которая живет жизнью своей страны. Школа, которая учит и воспитывает патриотов, а не "Иванов, не помнящих родства", людей, далеких от реальных проблем и забот своего Отечества.**

Судьба страны, белорусского общества зависит от того, как мы воспитываем молодежь. Очень здорово здесь было об этом сказано: качество образования – это образованный человек, который воспитан. Другого качества быть не может. Невоспитанный человек не может быть "качественно образованным". Судьба страны, еще раз подчеркиваю, зависит от того, как мы воспитываем молодежь. **Независимость отстаивается не на организуемых на зарубежные подачки "акциях протеста", а в школьных классах, учебных аудиториях, где формируется личность, способная ответить на вызовы современности. И способная, прежде всего, к созидательному труду.**

А теперь хочу спросить вас: каждый ли учитель, преподаватель справляется с этой задачей?

Видимо, далеко не каждый. Если сказать мягко.

Я бы хотел, чтобы вы, уважаемые коллеги, осознали и донесли до всех других своих коллег понимание особой миссии и ответственности учительства в становлении белорусской государственности, превращении нашей Родины в сильную и процветающую державу.

Понимать это должны и государственные служащие - они обязаны стать частыми гостями в школьных классах и студенческих аудиториях с разъяснением того, чем живет наша страна, область, район, село.

А сейчас позвольте остановиться более конкретно на проблемах школы, системы образования в целом, которые я, как Глава государства, считаю принципиально важными.

О реформе.

Жизнь показала, что принятое пять лет назад решение о реформировании общеобразовательной школы было правильным и своевременным. Мы вступаем в XXI век с развитой системой образования, сохранившей лучшее, что было в советской школе.

Нам удалось отстоять доступность и бесплатность общего среднего и профессионально-технического образования. Начат переход к 12-летней средней школе, восстановлено обучение детей с 6-летнего возраста. Начальная школа планомерно переходит на пятидневную учебную неделю. Осуществляется обновление содержания образования в школе с учетом запросов времени.

Организация учебного процесса все более ориентируется на возрастные особенности и индивидуальные способности и интересы учащихся. Дифференцированным обучением охвачено около 40 процентов учащихся (в старших классах – каждый второй). Если в 1994 году изучение иностранного языка в начальной школе начинали 23 процента школьников, то сегодня – около 40.

Сохранена система профтехобразования, она стала более адаптированной к потребностям рынка труда.

Вместе с тем в проведении реформы общеобразовательной школы имеется ряд серьезных проблем. Важнейшая из них – отсутствие ясного видения содержания образования в 12-летней школе в целом. До сих пор не разработаны учебные планы и программы обучения на старшей, лицейской ступени школы с учетом ее профильности и дифференциации.

Несмотря на увеличение сроков обучения в базовой школе с 9 до 10 лет, нагрузка учащихся не только не уменьшилась, но даже увеличилась, в том числе в начальной школе. Об этом прямо говорят наши родители.

Второй съезд учителей Беларуси фактически подвел итоги первого этапа школьной реформы.

Следующий этап – переход базовой школы на новый 10-летний срок обучения. При его осуществлении первоочередное внимание следует обратить на повышение качества образования, о чем здесь уже шла речь.

Дальнейшее развитие должно получить профильное обучение на старшей ступени школы. **К 2008 году каждый выпускник базовой школы должен иметь возможность без всяких ограничений поступить в профильный лицей или лицейский класс.**

В этой связи возникает еще один важный вопрос: какая часть выпускников средней школы должна идти в вузы?

Мы заслуженно гордимся тем, что по числу студентов на 10 тысяч населения Беларусь сегодня – в числе передовых в Европе.

Но кто скажет, насколько точно просчитываются наши потребности (страны и регионов) в тех или иных специалистах с высшим образованием? Так, уже сейчас число выпускников-юристов и экономистов значительно превышает потребности народного хозяйства. А проблем, кстати, в юриспруденции и в экономике больше чем достаточно. Вот вам "парадокс".

Правительству, наконец, следует навести должный порядок в структуре подготовки специалистов с учетом реальных потребностей страны. Мы не должны готовить заведомо безработных с вузовским дипломом. И здесь не место самодеятельности, в том числе и негосударственных вузов, поскольку речь идет о судьбах людей.

Мне в доклад написали – "негосударственных, частных вузов". Все они государственные! Вот, видимо, отсюда и проблемы в воспитании: **они себя считают свободными от государства, поэтому у некоторых из них и большие проблемы.**

Я впервые в таком контексте ставлю этот вопрос. А в общем-то я был сторонником не сокращения вузовского обучения, а его увеличения. Я считал: пусть у станка стоит рабочий человек с высшим образованием, потому что мы идем к тому, что сегодня станки с числовым программным управлением, компьютеризированы, они настолько сложны, что там простой рабочий, который был раньше, в прошлом веке, с этим не справится. Но тем не менее баланс должен быть еще и потому, что **мы не такие богатые, чтобы в таком объеме, как вы сказали, давать нашим гражданам высшее образование.** Будет больше денег, будем больше это делать. Но я думаю, что нам надо найти некую такую планку, на которой и остановиться. Может быть, уровень нынешнего образования в количественном его отношении. Я в данном случае о качестве не говорю. Но тем не менее, Геннадий Васильевич (Новицкий), Правительство должно над этим подумать.

Воспитательная работа.

Как я уже говорил, школа вместе с семьей должна воспитывать созидателя, гражданина и патриота.

Юноше, девушке очень непросто разобраться в современном многообразии политических и духовных течений. И здесь решающее значение приобретает мировоззренческое влияние учителя, преподавателя.

Развитые демократии предъявляют самые жесткие требования к, условно говоря, "государственности" воспитательно-образовательного процесса. **Ни в США, ни в Германии учителю, преподавателю не позволено навязывать ученикам деструктивные взгляды, в том числе и в частных учебных заведениях.**

Белорусское государство больше не будет мириться с фактами превращения школьных классов и вузовских аудиторий в места идейного развращения молодежи.

Это не призыв к зажиму свободы мнений. **Я всегда был против монополизма в интеллектуальной сфере. Единомыслия у нас нет и не будет потому, что это противоречит природе человека. Свобода мнений должна быть. Более того, мы должны учить молодежь мыслить самостоятельно. Правильно принимать решения.**

Но одновременно мы должны дать ученику, студенту систему координат, объяснить стратегию и тактику развития Беларуси, показать его жизненную перспективу у себя на Родине.

И хватит вот этого пессимизма и ничем не обоснованного нытья: "Рэформаў няма, таму мы ў заняпадзе!" Поезжайте в любую точку бывшего Советского Союза и посмотрите, что происходит. Я там был не единожды, обладаю большей информацией, чем в целом люди в этом зале, и могу сделать соответствующие выводы. И, кстати, не только я один делаю эти выводы и анализирую. **Да, я принимаю решения. Но анализируют и предлагают эти решения большие, многочисленные трудовые коллективы и ученые, в том числе и вы.** Поэтому собирать людей в вузовские аудитории за счет государства, за счет бюджета и там травить мозги молодым людям, будущим нашим гражданам, которые должны быть патриотами и защищать наше Отечество и своим трудом, и, как раньше говорили, "если понадобится, и своей жизнью", никто никому не позволит. Я хочу, чтобы вы унесли и увезли с собой вот это соображение как главную идею.

В оппозиционной прессе в связи с 80-летием Белорусского государственного университета появились "умники", которые пытаются разыграть свою карту и столкнуть ректора с властью. Мол, Президент недоволен и покритиковал, потому что студенты "плохо голосовали за Лукашенко". Давайте будем откровенны: за Лукашенко люди голосовали лучше, чем в первые выборы. Но, конечно, той "поддержки" БГУ, которую Лукашенко получил в БГУ, он не заслужил. Это совершенно откровенно.

Вы знаете, сколько было сделано для Белорусского государственного университета и ректором, и Правительством под эгидой Президента! Не было бы этой поддержки Президента, никогда бы БГУ и другие вузы не поднялись из той рутины, в которой они находились пять-семь лет назад!

Другой пример. Мы построили замечательный лицей. И мы знаем людей, которые пришли за государственный счет в этот "храм", построенный Президентом, и хают Президента так, что у учеников уши сворачиваются. Там же люди умные, толковые. Они поднимаются, говорят: "Как вы можете, работая в лицее, который Президент создал, такие вещи про него говорить?" Даже ученики эти вопросы ставят!

Я не говорю уже о том, что вы в государственных вузах, – они все государственные и все имеют свои стандарты, – должны быть государственными людьми. Я просто задаю вам вопрос: как так можно? И подобных примеров у меня немало. Я взял БГУ, мог бы взять другой вуз. Мог бы взять какой-либо завод, фабрику и так далее.

Хочу, чтобы вы понимали: это не имеет никакого отношения к личной обиде. На обиженных воду возят, и я это очень хорошо знаю. А обижаться Президенту на своих граждан, на свой народ – это вообще глупость. Но есть мораль, есть обычаи и законы, и я говорю обо всем этом, чтобы все знали, что **такие вопиющие явления больше не будут иметь место. Ни в школе, ни в профтехучилище, ни в вузе.** Хотите быть оппозиционерами по большому счету – пожалуйста, идите в оппозицию, работайте с противниками нынешней власти. Но не путайтесь под ногами, не мешайте нам делать дело, которое мы делаем от имени народа и для народа!

Я перед вами извинился, когда начинал выступать, что буду говорить такие вещи, которые, может, и не всем понравятся. Но мы собрались сюда не для того, чтобы расшаркиваться друг перед другом и говорить, как мы друг друга любим. Да, мы любим друг друга. Вы очень любите меня, я беспредельно люблю вас, и это правда. (Аплодисменты.) Но, тем не менее, эта взаимная любовь должна предполагать открытый разговор. Чтобы все мы знали, чего мы хотим и какая будет политика.

Конечно, я даю пищу для статеек в оппозиционной прессе, может, некоторым, кто далеко от нашей страны, им тоже хлеб нужен. Поэтому пусть хоть таким образом поговорят о нашей школе, о том, как она будет развиваться и **какие требования будут у Президента к тем, кто призван сегодня стоять на передовой в воспитании нашей молодежи, будущих наших граждан.**

Семья и школа должны совместными усилиями поставить на должный уровень **нравственное воспитание.** Проведенное недавно по моему поручению изучение выявило серьезнейшие недостатки в воспитательной работе. Хотя многое было видно и без проверок. Отсутствие системы, формализм и как следствие – неэффективность. Вот основные пороки. В повседневной занятости я, может быть, меньше внимания уделял школе, высшей школе и образованию.

В ближайшее время я побуду в Белорусском государственном университете. Это будет рабочая встреча, а не пышное празднование 80-летия, на которой ректор, руководство и преподаватели доложат Президенту, как они работали эти годы, когда Президент фактически встал во главе этого вуза и поддерживал это учебное заведение. На встрече я хочу вникнуть в некоторые конкретные проблемы.

А сейчас хочу задать вам вопрос: неужели в нашей педагогике оказалась разорванной роль семьи и школы? Неужели уже не учат, что воспитание – это процесс, где семья и школа должны идти в одной связке?.. Учат, говорите вы. Ну, а как работает сегодня учитель в этом плане? Вот здесь сидят учителя постарше, которые учили и меня, и таких, как я. Знаете, я всегда вспоминаю, если ты был нормальным учеником, к тебе раз в четверть домой приходил учитель. Один раз в четверть, если нормальный ученик. Но если ты там где-то шалил, нарушал дисциплину, имел проблемы с успеваемостью, то два-три раза в четверть к тебе приходил учитель. А вы сколько раз бываете в семьях? Извините, что так огулом спрашиваю.

Так ли мы работаем? Или вы считаете, что этого не надо? Нет тогда воспитания – ни школы, ни семьи. Нет, если между этими двумя опорами не стоит учитель. Как хотите понимайте меня, но воспитания нет. Я это вам говорю как учитель, который тоже ходил к ученикам домой.

Наш съезд проходит на фоне неприятного события, связанного со сменой руководства Министерства образования. Я не хотел трогать эту тему, но как только подъехал к этому зданию, сразу спросил, где Стражев. Мне доложили, что Стражев здесь. Говорю, молодцы. А то у нас, знаете, есть такие. Если Президент кого-то не утвердил в новом Правительстве, значит, и с глаз его долой, чтобы и не виден был.

Хочу прямо сказать: Стражев не враг нашему образованию. (*Аплодисменты.*) Вы мне аплодируете или Стражеву?.. Обоим. Василий Иванович, Вам! (*Аплодисменты.*)

Если бы не настойчивость Стражева, мы бы сегодня в такой степени о реформе не говорили. Поэтому и прежний министр, и прежнее руководство министерства сделали многое. Стражев – это наш министр-"долгожитель". Но он привык к проблемам, которые там существуют. Он и сам об этом говорил в одном интервью. Но если не в шутку, а всерьез, то я не мог более терпеть **разрыва между обучением и воспитанием.** И поэтому Вам (к Бригадину) выравнивать надо наметившийся крен, и, слава Богу, лучшие преподаватели и учителя это понимают. **Надо держать курс на воспитанного, качественно образованного человека.** Невоспитанный человек заканчивает наш вуз и в силу нашей расхлябанности, говорю это при Главе Администрации и Премьер-министре, уезжает за границу. Поднимает чужую землю и нацию, а ведь здесь он получил то, что ему позволило уехать туда. А мы с таких даже ни копейки не брали, как это делается во всех цивилизованных государствах. Хотя бы для того, чтобы поддержать других, которые обучаются в средней и высшей школе и будут служить своей земле.

Проблема – ее надо решать немедленно. Имейте в виду, самое дорогое с точки зрения денежных средств – это образование. Вот оценка труда учителя. Но учитывается, наверно, только половина, а другая половина вообще не поддается учету. Потому что **настоящего учителя не измерить деньгами, которые он получает, - он день и ночь работает.** Его голова загружена учениками и преподаванием. От этого никуда не уйдешь. Наверное, это объективный процесс. Так что образование – очень дорогая вещь. И если тебя здесь научили, а ты хочешь уехать – мы не будем сегодня силой держать, как это было в Советском Союзе, разве что имеющих доступ к секретам, но это единицы – что же, поезжай. Некоторых даже надо поддерживать. Они все равно, если выросли в Беларуси, не смогут долго жить за пределами страны. Они все равно приедут на свою землю, но приедут более подготовленными, потому что усвоят и определенные знания на чужой земле. Некоторые уезжают насовсем и работают там. Ну, так заплати нам за то, что мы тебя здесь учили. Это вполне нормальная, цивилизованная норма для любых государств. И, кроме того, источник для нашего общеобразовательного процесса. **Это сегодня надо делать.**

Воспитанный человек, образованный человек – цель нашего общества. И вы должны здесь очень многое сделать. Петр Иванович Бригадин, Вы с руководством Министерства обязаны **коренным образом повысить эффективность воспитательного процесса.**

Напомню, особенностью советской школы была непрерывность, преемственность воспитательного процесса в звене "семья – школа".

А как это у нас сегодня поставлено, вы знаете лучше меня. Я неплохо знаю, вы – лучше.

Подготовка молодежи к жизни и работе в информационном обществе, в динамично меняющемся рынке труда, формирование законопослушного гражданина свободного, демократического государства, патриота своей Отчизны - главная задача школы на современном этапе развития Беларуси.

Несколько слов **о роли средств массовой информации** в обучении и воспитании.

Решению ответственных задач образования и воспитания подрастающего поколения пока слабо помогают государственные средства массовой информации (что делают в этом плане негосударственные, так называемые частные, а уж тем более вещающие на Беларусь зарубежные СМИ – известно).

Между тем на сегодняшний день в стране издается свыше 30 газет и журналов молодежной и детско-юношеской направленности. Большинство из них финансируется или получает финансовую поддержку из республиканского бюджета. Однако их влияние на молодежную среду очень слабое.

Руководству Министерства информации, Вам, Михаил Васильевич Подгайный, следует отойти от формализма и **предпринять реальные меры по кардинальному изменению ситуации в этой сфере.**

Белтелерадиокомпании, Егор Владимирович Рыбаков, следует возродить учебные и просветительские программы на телевидении. Но делать это надо не журналистам, а вам самим. Ибо будете все время недовольны тем, что покажут вам журналисты. Журналисты организуют это, а вы сделаете это сами, вместе с Министерством образования.

Поскольку эта тема прозвучала, скажу очень кратко о белорусском, русском языках в школе и в обществе в целом. Сразу хочу задать риторический вопрос: а почему вы уперлись в белорусский, русский языки? Почему не говорите об английском, немецком и еще о каком-то? Что, мы их не изучаем? Я же вам называл цифры. Очень многие уже говорят на этих языках, но вы никого не упрекаете. Поставив этот вопрос, я не хотел бы больше рассуждать на эту тему. Народ всё давно осмыслил и решил. Люди сами будут определять пока я Президент, на каком языке им разговаривать. (*Аплодисменты.*)

Вот на эту трибуну выходили люди и выступали на белорусской мове. Что, на них косо смотрели? Нет. Здесь выступали на русском языке. Что, плохо на них реагировали? Нет. **По большому счету, нет такой проблемы, нет ее в государстве.** И если мы будем искусственно, – там, где она чуть-чуть появится, – нагнетать ситуацию, мы будем вредить нашему родному белорусскому языку. Мы этим самым будем людей отталкивать. Мы это уже проходили в начале 90-х.

Формализм в равноправии языков никому не нужен. Все надо делать спокойно. Надо просто успокоиться и пачаць размаўляць на беларускай мове і не чапаць людзей, якія размаўляюць на англійскай, нямецкай альбо рускай мове. Те, кто нас критикует, они же говорят о какой-то демократии. Так почему мы навязываем свою волю людям? Есть еще одна вещь: бойтесь потерять русский язык. Иначе потеряете знания и свой родной язык. Я уже приучил россиян, что русский язык – гэта не расейская мова, як некаторыя кажуць. **Русский язык - это язык той советской страны, в которой мы жили, мы в него свою душу вложили.** Русский язык – это в Поволжье, где я был, – там чистый русский язык. А тот язык, на котором мы разговариваем, это наш язык. Мы сохранили и развиваем сваю родную беларускую мову, но мы обогатили и этот наш общий язык – русский

на Втором съезде учителей 3 ноября 2001 года

язык. И я президентам России – и Ельцину, и Путину – часто говорил и говорю: "Это наш язык. Поэтому мы его чтим и уважаем". И они уже привыкли к этому. Они согласны с тем, что **это и наш язык.** Мы разговариваем с россиянами на нашем общем языке, который мы обогатили вместе – русские, белорусы и украинцы. Вот в чем концептуальный вопрос. Поэтому нам нельзя ни в коем случае потерять этот язык. И еще очень важно: этот язык сегодня является носителем 9/10 наших знаний. Вычеркнем его – многое потеряем. А мир очень динамично сейчас развивается. Мы и так отстаем по многим позициям. Если мы еще и здесь допустим обвал, мы безнадежно отстанем. Все время будем плестись в хвосте цивилизации. (*Аплодисменты.*)

И последнее в связи с этим. Что, нам больше нечем заниматься? **Не нужны сегодня эти дискуссии на больные темы.** Это то же самое, как если бы я сегодня позволил в обществе – а желающих много – развернуть дискуссии и погреть руки на национальном и межрелигиозном или религиозных вопросах. Желающих столько, что дальше некуда. И я иногда, действительно, приглушаю эти вопросы. Это не темы для бурных дискуссий. Это должно быть внутри человека. Или ты православный, или ты католик, или ты иудейскую веру исповедуешь, или мусульманин – это там у тебя должно быть. Я не приемлю тех, которые вчера бегали вокруг церкви и на Радуницу не пускали людей на кладбище, а сегодня все со свечками стоят в этой церкви. (Аплодисменты.) Если уже веруешь, ну изменился – ради Бога. Но если в церковь идешь с кривой душой, Господь накажет. (Аплодисменты.) Поэтому давайте оставим эти разговоры о языках, а будем заниматься больше делом. Давайте лучше посмотрим, если это русская литература, какие же произведения мы рекомендуем нашим деткам для внеклассного образования или чтения. Чернышевского "Что делать?" или "Войну и мир" Толстого? Что из этого оставить и что это дает? Ради Бога, не подумайте, что я отвергаю "Что делать?", я читал это произведение, но вот филологи, наверное, согласятся, что, может быть, **и это я к примеру говорю**, его можно заменить чем-либо более рациональным и нужным для наших людей. А подрастут дети, они в вузе и "Что делать?" прочитают. Сложные, настолько порой сложные для изучения даются произведения классиков и нынешних современников, что их дети не читают. Или критику, в лучшем случае, прочитают в учебнике по русской или белорусской литературе, и все. Так давайте посмотрим, что же внести в эту программу. Давайте в учебные планы по белорусской литературе – это касается министра прежде всего – внесем произведения достойных людей. **Достойных людей и достойные произведения.** Если Василь Быков сегодня, с чьей-либо точки зрения, вроде "недостойный человек", это не значит, что он когда-то написал плохие произведения. Они заслуживают того, чтобы их изучали учащиеся. Между тем **у нас в белорусской литературе есть много таких произведений, которые мы должны в программу поставить, и дети с удовольствием будут их читать.** И прозу, и поэзию. Я, может, несколько резко об этом говорю, но я специально это делаю. Я специально утрирую некоторые проблемы, чтобы вы поняли суть дела. А **что и как делать - это должны специалисты разобраться. Вы не принимайте это как указание к действию, нет.** Сядьте, посмотрите, составьте эти программы, чтобы ученик не просто так легонько осваивал эти произведения, но и кое-где напрягался с пользой для себя. С пользой для своего будущего. И дать ему надо в момент его развития то, что он сегодня может усвоить.

Об учебниках. У нас нет времени на пустые разговоры. В будущем году все учебники должны быть положены на стол. Вы знаете, о каких учебниках идет речь. Я говорил о белорусском и русском языках, я говорил о русской и белорусской литературе – примерно. Надо дошлифовать эти вопросы. Но гуманитарные дисциплины, обществоведческие, исторические дисциплины, и притом учебники, методические пособия, разработки, методики – все это должно быть положено на стол. И что касается дошкольного воспитания, если там это есть, и что касается самого высокого образовательного стандарта – вплоть до подготовки кандидатов и докторов наук. Все должно быть приведено в соответствие. Всякую конъюнктурщину надо отбросить. Потому что мы все время ломаем под личности нашу историю. Надо это прекратить. Воспевания эти никому не нужны. Надо брать то, что осталось в людской памяти, описать это и предложить детям и нашим гражданам, чтобы они изучали. Вот что самое главное. А такие деятели, как мы, они должны только штрихом где-то проходить. Президентские выборы, появился институт президентства, это важно было в истории, первый Президент, и точка. Все. **Все остальное мы делали вместе. Президент один ничего сделать не может. Поэтому - никакого культа личности, даже намека на это быть не должно.** Учебник должен быть красивым, нормальным. И если он не будет конъюнктурным, он переживет и нас, останется на века. Вот главное требование. И объективно надо все делать. Не в угоду какой-то политической конъюнктуре, какой-то личности, какой-то политической обстановке. Это тоже никому не надо. Не знаю, бывает ли правда в истории, но надо постараться, чтобы описать эти события хотя бы непредвзято, хотя бы близко к тому, как это было.

Вы много говорили **об информационной культуре.** И все замкнулось на компьютеры. Ну, так вот я хочу сказать вам о компьютерах. Мною принято решение о том, чтобы в ближайший этот и будущий год все вузы были подключены к Интернету. Министру связи было поручено оснастить вузы, особенно нестоличные и необластные, такой связью, чтобы можно было быстро войти в Интернет и получить нужную информацию. Поэтому выполняйте, Владимир Иванович (*Гончаренко*).

Что касается школ, надо создавать в каждой школе классы. Может, мы не все школы подключим к Интернету, может, нам надо научить пользоваться компьютером тех учеников, кто этого желает. Это касается и вузов, надо создавать там центры, и каждую аудиторию вы компьютерами не поставите. В школах создавать классы. Кто сможет, пусть подключается и к Интернету. Такие задания уже даны, но я хочу, чтобы вы понимали, уважаемые коллеги, что компьютер – это не игрушка. И позиция, прозвучавшая в выступлениях, – "если не будет компьютера, никакого преподавания не будет", – это преувеличение. Компьютер – это должно быть обычным для вас обучающим средством, как бы наглядным пособием. **Не пытайтесь вместо себя посадить компьютер, ничего не получится.** И не нужно. Вы – главная фигура в школе, все остальное – это вспомогательные средства наподобие метлы или вил. В данном случае – способ быстрого получения доступа к знаниям. Потому что библиотеки не оснащены современными учебниками, вот и все. И тут решает не численность, как у некоторых чиновников, – компьютер на каждый стол. Ну и что? В машине ответ есть, а в реальности?

У нас в Администрации Президента имеется центр. Там сидят специалисты, которые способны выжать из компьютеров все, что они способны.

Мы небогатые люди, а современная техника немало стоит. Но дело не в этом. **Никакой компьютер никогда не заменит учителя. Ничто не заменит учебник, ничто не заменит книгу.**

О деньгах. Скажу кратко. Денег больше не будет. И не потому, что их нет. А потому, что вы транжирите большие деньги. Многие из вас, руководители школ, я не говорю об учителях, транжирите деньги. В ряде школ деньги разворовываются. И мы это знаем. Почему, плохо, когда, как об этом говорили, проходят бесконечные проверки. И что проверять в школе? Сидеть у учителя на уроке? Ну, может, инспектору иногда и надо посмотреть. Но это надо как-то определить, какого учителя проверить. Потому что это унижение для учителя. Учитель порой больше знает, чем инспектор, который два года назад вуз закончил. (*Аплодисменты.*)

Поэтому здесь надо быть очень аккуратными и осторожными. И знаете, вот эти проверки сегодня недешево стоят. Должно быть разумное количество проверок. Нормативно мы довели – две проверки в год. Это касается всех. Поэтому если к учителю, который нормально работает, кому-то захотелось прийти на урок больше двух раз, вы имеете право его не пустить. Если же он в чем-то провинился, плохо работает, и это доказано, вот тогда директор скажет: "Хорошо, давайте послушаем этого учителя". Но все равно на уроке не увидишь, каким методом, как работает учитель. Учителя у нас талантливые, могут закатить такой урок, что каждому легковую машину нужно будет давать. Поэтому надо тонко контролировать процесс качества преподавания. Надо тонко это делать. Время изменилось. Учитель уже не тот. Он стал более демократичным, более раскованным в общении с учениками. Даже опытному инспектору тяжело вникнуть в ту связь, которая существует между учителем и классом. Я уже не говорю о качестве инспекторов. Так что, пожалуйста, не надо этих лишних проверок. Ну, а если кто-то не может от этого отвыкнуть, мы сократим инспекторский состав РайОНО.

Кстати, вчера такую задачу получил Глава Администрации Президента. И министр в ближайшее время этими вопросами займется. Нам надо иметь небольшие, но эффективные центры: раньше они назывались районо, облоно, сейчас управления народного образования, или как там? Надо иметь такие центры, ясно определив им направление деятельности. Всем остальным должны заниматься директор и трудовой коллектив в школах. То есть, нам надо все это оптимизировать. (*Аплодисменты.*)

Что касается дополнительных денег: мы до 2010 года должны до 10 процентов ВВП довести расходы на образование. Это на новые мероприятия – на компьютеризацию, на "вызовы времени". Мы будем выделять эти деньги. А вот на ремонты, на то, чтобы крыс гонять и травить тараканов – ищите у себя. У тех, кого вы обучаете, – на предприятиях, у бизнесменов, родителей. Начинайте шевелиться, уважаемые директора школ! (*Аплодисменты.*)

Проблемы для решения надо четко субординировать в финансовом отношении Правительству. Первое – республиканский уровень. То, что не сделает ни область, ни район, ни город, ни вы, трудовые коллективы. Это строительство учебных заведений, вузов, школ. Сами вы этого не сделаете, будем помогать. Кадры. Мы будем готовить республиканский уровень. Наглядные пособия, учебники и другие проблемы – это уровень республиканский. Второе – местный уровень: область, город, райисполком. Скажем так: это ремонты, питание, дополнительная зарплата, поиск дополнительной зарплаты, основную все равно мы будем повышать из центра. А вот дополнительно там надо немножечко поискать, чтобы учителя поддержать. Один Президент такую зарплату вам не даст, которую вы хотите. Надо всем внимательнее отнестись к учителю, помня о том, что **учитель все равно всех создал - и предпринимателя, и бизнесмена, и директора завода, и председателя колхоза, и того родителя, который обучает сегодня своих детей и имеет возможность поддержать школу.** А у кого из родителей денег нет, извините, – помогите личным трудом. Было так прежде в школе. Забыли. И третий уровень – то, что должны решать трудовые коллективы, школы, учителя вместе с учениками. Например, текущие ремонты, вместе с родителями, пришкольные участки, спортивное оборудование, заготовка продуктов – картофеля, капусты, моркови, свеклы и так далее. Забыли об этом многие: на земле живем, а идем в магазин все это покупать. Заложите в погребок. И будете кормить деток, удешевите питание, о котором так много сегодня говорили. Вот вам схематично то, что, сидя в президиуме, вас слушая, я набросал. Но концептуально это должно быть исполнено: разные уровни, задачи, которые должны выполнять и трудовые коллективы, и мы, государственные служащие, чиновники.

Надеяться на то, что сегодня мы с вами хорошо поговорим, а завтра Президент выделит деньги на те же мероприятия, которые вы вчера проводили дополнительно, не надо. Экономить будем во всем. Экономно будем расходовать каждую копейку. Мы у образования не отберем деньги. Мы будем, еще раз подчеркиваю, увеличивать эти расходы. И учтите, как здесь министр говорил, – да, может, у нас и немного идет на образование, где-то около 6 процентов ВВП, то есть 6 процентов от всего нашего богатства. Но в России – 3 процента.

Вы говорите об ином наполнении процента в США. Так там же и население 280 миллионов человек, в России – 150. 3 процента ВВП планируют, а сколько получают? В Украине – 3,5, Австрии – 4, Великобритании – 4,4, в Германии – 4,3 процента ВВП идет на образование. То есть, мы пропорцию эту не просто соблюдаем, а удваиваем. Будет больше денег – все равно этот удельный вес на образование останется. Это гарантия. И мы его будем увеличивать, **в два раза за десятилетие должны увеличить к тому, что есть сегодня.**

По заработной плате. Знаю, что многие учителя приехали с этим вопросом на съезд. Политику по зарплате вы знаете. Она исходит не из того, хочу я этого или нет. Многое зависит от воли, от желания Президента – это факт. Но мы уже определили эту концепцию. Вы скажете: ну, что это за деньги сегодня? Да, действительно, что это за деньги при нашей дороговизне? Но у нас, если в целом взять, цены ниже, чем в России и Украине, – от 50 процентов до 2 раз. Сегодня у нас зарплата где-то за 80 долларов. В России – 51, в Украине – 35, а у нас была в сентябре средняя 87, если в эквиваленте переводить. Это условный перевод в доллары, он не обо всем говорит. Надо считать доллар по паритету покупательской способности: что можно купить у нас, что можно купить там. Да, это немного. Поэтому принято решение о постепенном повышении заработной платы. Вы хотите большую зарплату. Но концептуально надо иметь в виду встречный, обоюдный процесс. Вы идете навстречу государству, государство идет навстречу вам. Вы согласны из этого исходить? Вы согласны сделать несколько шагов навстречу, чтобы я мог повысить зарплату, допустим, на 25-30 процентов? Согласны. Делайте один шаг. Ставка у вас сколько сейчас? Сколько часов в неделю? 18. Давайте договоримся о 20. Нет? Вы даже 2 часа не хотите уступить?

Вы не волнуйтесь, я специально опять обострил эту тему. Я хочу сказать другое: дело не в ставке. Я к чему клоню? **Вы должны научиться зарабатывать деньги.** Вы от меня можете требовать, от государства – дать вам возможность больше работать. Научные работы, полторы ставки вести, не увеличивая часы до 20, как вы хотите. Или две ставки. И так далее, если успеваете. Для чего я это говорю? Чтобы вы видели обоюдность процесса. И тогда повышение заработной платы, в том числе на 25-30 процентов, я думаю, в этом году даже удастся. То есть, **все это надо рассматривать в комплексе.** Тут не все от меня зависит. Все зависит от того, сколько денег мы будем иметь.

В этом году мы вам заработную плату повысим. Повысим, как и договаривались. В будущем году будет идти повышение заработной платы. И в целом за год это будет где-то 21 процент, а у вас, наверное, чуть больше. В среднем по стране 21-25 процентов, а у вас чуть больше, потому что мы хотим вас подтянуть все-таки до средних показателей в промышленности. То есть, надо учителя все равно поднимать до этого уровня. **Но для того, чтобы увеличить зарплату немедленно, надо увеличить налоги. А налоги никто платить не хочет. Вот замкнутый круг.** Поэтому тут надо очень аккуратно действовать. Будем, конечно, материальную сферу прижимать, чтобы она давала больше продукции, чтобы мы продавали больше и могли вам платить больше.

И еще. Почему я вас вот так жму по экономике, по деньгам? Все, что сэкономим в образовании, оставим министру. Будет что делить – разделите. То есть, оставим в Министерстве образования эти деньги. Мы их в бюджет не изымем. Это я вам обещаю.

Уважаемые друзья!

Я очень вас прошу, чтобы вы внимательно отнеслись к тем проблемам, тем вопросам, которые здесь были подняты. Очень прошу, потому что ходить за каждым учителем и проверять его мы не будем. А процесс под контроль возьмем очень серьезно. Скажу откровенно: надо работать более эффективно и мощно всем, особенно тем, кто этого не делает. Вы здесь – лучшие. И дополнительных характеристик не надо. Вы поедете в трудовые коллективы. **Передайте, пожалуйста, этот дух и настроение. Дело не в Лукашенко. Дело в том, что время заставляет нас работать сегодня больше, лучше и заботиться о себе.** Постарайтесь найти на местах дополнительные средства. Особенно директора школ, руководители. У вас есть трудовые коллективы. Пусть небольшие – 60, 100, 200 в крупных городах. Учителя, помощники, лаборанты и так далее. Их надо обеспечить. Это задача руководителей школ. И в этом плане им будут предоставлены и должны быть предоставлены определенные права. Я хочу, чтобы вы не сомневались в том, что **руководство прекрасно понимает, что главной фигурой, обеспечивающей успешное реформирование школ, является наш учитель.** И я, как Глава государства, буду делать все возможное, чтобы привести материальное положение педагогов в соответствие с теми задачами, которые сегодня возлагаются на вас. За выполнение этих задач, конечно, надо платить. И я вам обещаю, что то, о чем мы говорили и на этот год, и на будущий год в плане вашей социальной защиты, будет выполнено.

Повышению социального статуса учителя будет способствовать система мер по государственной поддержке педагогов и системы образования в целом в соответствии с той Программой, которую мы утвердили на пятилетие.

В заключение хочу извиниться перед вами за тот, может быть, нелицеприятный разговор, который прозвучал из моих уст. Но, поверьте, лучше я вам скажу это сегодня прямо в глаза, чем потом кто-то будет додумывать и искажать то, о чем я сказал в этой аудитории. Пожалуйста, на меня не обижайтесь. И если я где-то шутя говорил, не думайте, что это несерьезно. Это серьезно. **Это та политика, которую в ближайшее время мы будем проводить в силу того, что на большее сегодня государство и общество не способны.** Но дай Бог нам решить те задачи, которые мы сегодня и на первом нашем съезде поставили перед собой.

Хочу поблагодарить искренне вас за то, что вы приехали сюда, за ваш самоотверженный труд, за огромный вклад, который вы вносите в процветание страны, в том числе и в воспитание подрастающего поколения. Надо усилить эту работу. Желаю вам новых успехов на педагогической ниве!

Давайте будем работать вместе, сообща, во имя нашей сильной и процветающей страны, нашего Отечества, нашей Беларуси! (*Аплодисменты.*)

* * *

Как бы мы тут жестко ни говорили и как бы я ни говорил, я вам обещаю, что вы почувствуете изменения в образовании. Вы почувствуете это и в отношении к учителю со стороны всех уровней. Но вы почувствуете и определенное напряжение. Но это будет по-деловому. Это не будет какое-то там давление. Не будет каких-то перехлестов, каких-то заскоков в кадрах или в чем-то ином. Мы будем честно вести себя по отношению к учительству. Это я вам обещаю, потому что я ваш коллега. Хорошо знаю ваш труд, вашу профессию. Знаю, где вы чуть-чуть недорабатываете, недотягиваете. Где еще можно чуть-чуть добавить. А где уже, действительно, вы достигли предела. Я это очень хорошо знаю. Поэтому имейте в виду: все, о чем мы здесь говорили, это не пустой звук.

Все должно быть проанализировано. По вчерашнему дню Администрация уже предложила мне ряд нормативных актов вчера вечером. Я думаю, надо подойти в комплексе, учесть и сегодняшний день. Видимо, завтра вы будете еще осмысливать эти вопросы и в министерстве. Мы их обобщим, четко проработаем, увяжем с вузовской, отраслевой, академической наукой – это что касается науки и тех людей, которые думают из школы пойти в науку. Я думаю, надо очень многих ребят и со школы поднимать. Я даже сужу по выступлениям здесь. Это подготовленные люди, которые своим трудом доказали, что они могут претендовать на большее. И надо им давать больший участок работы. Не надо сдерживать людей. Иначе получится, что вот мы сели здесь и никого не пускаем. Надо, чтобы молодежь шла вперед. Если головастый человек, – вперед его, пусть он даже умнее нас. Так он и нас подтянет выше. То есть, мы будем делать выводы из того, что здесь было сказано. Но одностороннего движения не будет. Двигайтесь и вы навстречу нам.

Я отвечаю на вопрос, который здесь прозвучал в одном выступлении: "Александр Григорьевич, поддержите учителя, и учитель всегда поддержит Вас!" Вы знаете, я всегда вас поддерживал и никогда не видел, чтобы меня учитель не поддерживал. У нас как раз было такое обоюдное стремление – поддержать друг друга. И я знаю, что никогда не буду Президентом, если меня не поддержит учитель. И ни один человек в Беларуси не станет Президентом, если ему откажет в поддержке учитель. Я имею в виду учителей, преподавателей, руководителей вузов и школ и так далее. Никогда, если уж говорить вообще о политике. Но дело здесь не в политике. Дело в том, что **и я тоже хочу оставить после себя добрый след, и прежде всего в сердце учителя.** Я меньше обращаю внимания, может, это мой недостаток, на иных представителей элиты, которые привыкли бегать возле власти. Они возле меня не бегают и обижаются за это на меня. Я больше смотрю на людей, которые сегодня пашут во всех сферах. Люди из элиты обижаются, говорят, мы привыкли, что власть всегда гладила нас, помогала, делала какие-то подачки. Я говорю, больше этого не будет. И я четко семь лет придерживаюсь этой политики. Я и дальше буду ее придерживаться. Я буду вас поддерживать, потому что **вы стоите на передовой, вы закладываете фундамент будущего нашего человека.** Получив его маленьким человечком, вы взращиваете его буквально за десяток лет в настоящего гражданина. Или в негражданина, непатриота нашей страны. Я хочу, чтобы вы растили все-таки патриотов и граждан!

Мы так договаривались: через три года будем проводить наши съезды. Через три года мы вновь встретимся с вами.

В этом зале я встречался с представителями разных профессий.

Но вот эта встреча – особая. Здесь абсолютно другая аура. Здесь собрались добрые, хорошие люди. И я это чувствую. Поверьте, я это хорошо чувствую. И потому желаю вам добра. Желаю вам счастья, здоровья, чтобы вот эти жизненные неурядицы не выбили вас из колеи.

Надо смотреть в будущее. **Если учитель будет смотреть в будущее, как бы ему ни было сложно, в будущее будет смотреть и нация.** Мы никогда не свалимся на обочину исторического процесса. Смотрите в грядущее с гордо поднятой головой! Добавляйте в работе, но знайте, что вы заслужили того, чтобы идти ровно, с гордо поднятой головой, смотреть вперед и вести за собой нашу белорусскую нацию! (*Аплодисменты.*)

Адказы на пытанні дэлегатаў II з'езда настаўнікаў Рэспублікі Беларусь

Пытанні падаваліся ў прэзідыум II з'езда ў пісьмовым выглядзе. Але рэгламент форуму не дазволіў адказаць на іх з трыбуны. Пытанні разгледжаны ў Міністэрстве адукацыі, і яго адказы - сёння на старонках нашай газеты. Адказы даюцца на той мове, на якой паступалі пытанні.

ВОПРОС: Очень часто на самом высоком уровне ругают учителя и школу за низкий уровень воспитания детей. И все-таки, прежде всего в семье, в общении с ближайшим социальным окружением, ребенок усваивает те или иные нормы поведения, культуру, традиции.

Не считаете ли Вы крайне необходимым принятие государственных мер по поддержке семьи, повышении ее ответственности за воспитание детей?

ОТВЕТ: Действительно, зачастую незаслуженно упрекают школу и учителя за недостатки воспитания. На самом деле, именно благодаря учителю наша молодежь получает необходимые нравственные и жизненные навыки, позволяющие утверждать, что у нас есть будущее. Мы избежали бродяжничества, беспризорности, безграмотности и других негативных явлений, характерных для многих стран. Считаем, что нужно не обвинять учителя и школу, а оказывать им всемерную помощь и поддержку в воспитании учащихся. Полагаем, что за воспитание учащейся молодежи в ответе прежде всего семья, родители, а также все государственные структуры и организации. Никто и никогда не освободит школу от воспитательных функций. Из выступлений делегатов ясно, что прежде всего педагоги проявляют серьезную обеспокоенность проблемами воспитания. В то же время повышение нравственно-этической культуры населения в целом и семьи – в частности, формирование духовности, здорового образа жизни – это такая же важная задача и учреждений культуры, клубов, досуговых центров, физкультурно-оздоровительных комплексов, телевидения, радио, газет, творческой интеллигенции. Это – первое. Второе – государство всегда поддерживало и будет всемерно поддерживать семью, воспитывающую детей, социально-экономическими мерами, будет создавать ей условия для полноценной жизни, формировать культ семьи в обществе.

ВОПРОС: Какова продолжительность рабочего дня учителя подготовительного класса?

Астрономические или академические часы входят в ставку учителя?

ОТВЕТ: В соответствии со статьей 114 Трудового кодекса Республики Беларусь, для отдельных категорий работников (учителя, врачи и др.) сокращенная продолжительность рабочего времени устанавливается Правительством или уполномоченным им органом. Постановлением Министерства образования от 6 июля 2001г. №41 установлена норма педагогической работы для учителей, включая учителя подготовительного класса, 18 часов учебной работы в неделю. Затраты рабочего времени на другие виды работ, выполняемые учителем в соответствии с тарифно-квалификационной характеристикой, не определены. Ставка заработной платы учителю выплачивается за 18 часов учебной работы в неделю исходя из затрат его рабочего времени в астрономических часах. Короткие перерывы (перемены), предусмотренные между уроками, являются рабочим временем учителя.

ВОПРОС: Какова в будущем судьба средних специальных учебных заведений?

Макаренко Людмила Николаевна, Могилёвский политехникум (по поручению коллег)

ОТВЕТ: Предусматривается дальнейшая более тесная интеграция техникумов и колледжей с высшими учебными заведениями в соответствии с Программой развития высшего образования в регионах.

Определённый ряд техникумов и колледжей будет самостоятельно осуществлять учебно-воспитательный процесс.

ВОПРОС: Почему преподаватели средних специальных учебных заведений не получают средства на приобретение методической литературы?

ОТВЕТ: Средства на приобретение методической литературы в размере одной минимальной заработной платы выплачиваются отдельным категориям педагогических работников (согласно Перечню) дошкольных учреждений, общеобразовательных и профессионально-технических учебных заведений. Министерство образования неоднократно вносило предложения в Министерство финансов по расширению Перечня. Однако наши предложения не поддержаны из-за отсутствия финансовых средств.

ПЫТАННЕ: Думаю, што выкажу просьбу ўсіх сельскіх настаўнікаў аб неабходнасці ўстрымацца ў бліжэйшы час ад увядзення ў пералік абавязковых уступных экзаменаў у ВНУ экзамена па замежнай мове для выпускнікоў сельскіх школ, таму што гэтыя школы слаба ўкамплектаваны настаўнікамі замежнай мовы. Замежная мова ў нашых школах нярэдка не выкладаецца або выкладаецца неспецыялістамі. Нельга ж жаць – не пасеяўшы.

Будзем бясконца ўдзячныя Вам, калі падтрымаеце выпускнікоў сельскіх школ, найбольш здольных і таленавітых з іх, зрабіўшы захады для забеспячэння іх канкурэнтаздольнасці на ўступных экзаменах у ВНУ.

З павагай Н.М.Палукошка

АДКАЗ: У правілах прыёму ў 2001 годзе для выпускнікоў сельскіх школ і асоб, якія пацярпелі ад катастрофы на Чарнобыльскай АЭС, уступны экзамен па замежнай мове быў заменены на экзамен па беларускай мове і літаратуры (рускай мове і літаратуры). Правілы прыёму ў ВНУ на 2002 год знаходзяцца ў стадыі распрацоўкі. Правілы распрацоўваюцца з улікам работы дзяржаўнай камісіі па кантролю ўступных экзаменаў у ВНУ у 2001 годзе. Міністэрства адукацыі плануе паступовы пераход на абавязковыя ўступныя экзамены па замежнай мове для выпускнікоў сельскіх школ.

ВОПРОС: Складывается впечатление, что педагог института и колледжа не желает знать о такой проблеме современного дошкольного образования и воспитания, как внедрение новых технологий. И приходят к нам молодые специалисты, которые имеют очень поверхностные знания, например, в образовательной модели "Первый шаг", технологии М.Монтессори. И знания эти получают они на практике, но этого недостаточно, ведь нет базы. На мой взгляд, необходимо выделить в педагогических институтах и колледжах часы на изучение учащимися и студентами хотя бы тех технологий, которые используются в ДДУ и школах области. Иначе получается, что мы сами в детском саду готовим кадры.

Воспитатель.

ОТВЕТ: Вопрос качества образования, безусловно, является одним из самых важных. В настоящее время подготовка педагогических кадров осуществляется в профильных и классических университетах, а также в педагогических колледжах на основе образовательных стандартов и учебных программ, которые предусматривают изучение существующих воспитательных технологий в достаточном обьеме и на высоком теоретическом уровне. Кроме того, во всех педагогических учебных заведениях изучаются курсы по инновационным технологиям. Проблема, скорее, состоит не в изучении новых технологий, а в том, как они внедряются на местах. Использование воспитательных технологий в реальной практике имеет целый ряд аспектов: материальных, финансовых, социальных и кадровых. Использование новых технологий требует не только знаний, необходимо комплексное сочетание всех факторов.

ВОПРОС: В резолюции съезда никак не обозначено значение внешкольных учреждений. А ведь их роль в воспитании детей очень велика, и работают там настоящие энтузиасты и подвижники своего дела.

ОТВЕТ: Действительно, у нас в республике, в отличие от других стран, сохранена и приобретает новое качество система внешкольных учреждений. Ее роль в развитии творческих способностей ребят, их полезной занятости и подготовке к жизни – уникальна. Предложения по дальнейшему совершенствованию деятельности внешкольных учреждений отражены в итоговом документе.

ВОПРОС: Уважаемый Петр Иванович! Поясните, пожалуйста, почему сейчас фактически свернута программа компьютеризации школ, и как планируется оснащать школы компьютерами в дальнейшем?

ОТВЕТ: Программа информатизации системы образования реализуется по двум каналам – из республиканского и местных бюджетов.

Поставка компьютерной техники в учебные заведения осуществляется только из средств местных бюджетов в соответствии с региональными программами информатизации.

Решение об обьемах поставки принимают районные и городские исполнительные комитеты.

ВОПРОС: Обращаемся в президиум II сьезда учителей Республики Беларусь с большой просьбой рассмотреть вопрос о придании школьному библиотекарю статуса педагогического работника.

Обоснование: В настоящее время мы, образно говоря, "зависли" между Министерством культуры и Министерством образования. Министерство культуры, к которому мы относимся де-юре, от нас отмахивается и фактически не имеет к нам никакого отношения. Министерство образования, к которому мы относимся де-факто:

методист, курирующий школьные библиотеки, работает в РОНО, зарплату мы получаем в РОНО и т.д. и т.п., не желает решать вопрос о нашем статусе и нашей социальной защите.

Считаем, что в данной ситуации государство экономит на школьных библиотекарях и абсолютно не заинтересовано в решении данного вопроса, откуда и все наши беды и правовая неразбериха. Поэтому:

1. Просим и требуем придать школьному библиотекарю статус педагогического работника. В результате отпадут все проблемы, поднимаемые в данных письмах.

2. Просим и требуем увеличить доплату за работу с фондами учебников и учебной литературы до 50 % должностного оклада. В настоящее время она составляет половину ставки I тарифного разряда (5750 руб.), что является, мягко говоря, издевательством. Положительное решение данных вопросов не на словах, а на деле позволит поднять статус школьного библиотекаря внутри школы и престиж нашей "незаметной", но такой нужной профессии вообще. Заранее благодарим!

Школьные библиотекари Дзержинского района Минской области

ОТВЕТ: В должностных обязанностях заведующего и библиотекаря школьных библиотек, утвержденных в тарифно-квалификационных характеристиках, не усматривается выполнение педагогических функций. В связи с этим отнести этих работников к педагогическим не представляется возможным.

Размер оплаты труда работников организаций, финансируемых из бюджета, в том числе работников школьных библиотек, устанавливается Министерством труда по согласованию с Министерством финансов.

Библиотечные работники школы относятся к работникам культурно-просветительных учреждений, условия оплаты труда которых определены постановлением Министерства труда от 21 января 2000 г. № 6 в приложении 8 "Культурно-просветительные и театрально-зрелищные организации". Разработка предложений по изменению условий оплаты труда работников этих учреждений, в том числе библиотечных работников, входит в компетенцию Министерства культуры.

Вместе с тем, учитывая важную роль библиотек учебных заведений в обеспечении учебно-воспитательного процесса, Министерство образования на каждом этапе совершенствования оплаты труда работников бюджетной сферы обращает внимание Министерства труда на низкий уровень оплаты труда работников библиотек отрасли образования.

Кроме того, Министерством образования разработан проект постановления об установлении дополнительной оплаты труда работников учреждений образования за отдельные виды работ, в том числе за работу с библиотечным фондом учебников, где предусмотрено установление доплат в процентном отношении от должностного оклада (ставки) работников. Проект документа проходит процедуру согласования, предполагается введение новых условий дополнительной оплаты с начала учебного года.

У жыцця ёсць і цёмны бок...

Некалькі гадоў таму ў часопісе "Крыніца" з'явіўся раман Юры Станкевіча "Любіць ноч - права пацукоў". І адгэтуль імя пісьменніка было на слыху. Раман, незвычайны па форме і змесце, выбухова ўсхалыхнуў беларускую літаратурную прастору. А летась у выдавецтве "Мастацкая літаратура" выйшла чарговая кніга пад такім жа загалоўкам. Вакол творчасці пісьменніка разгарнуліся спрэчкі: адны, у прыватнасці Святлана Алексіевіч, палічылі яго твор "лепшым у беларускай літаратуры раманам за апошнія дзесяць гадоў", іншыя пачалі абвінавачваць пісьменніка ў катастрафізме, ксенафобіі, ледзь не ў расізме.

Але цяпер мы бачым, што рэальнасць, якую стварае Юры Станкевіч, дзіўным чынам набывае жыццё, а яго перасцярогі маюць свой невытлумачальны працяг. Аповесці, апавяданні пісьменніка, раскіданыя ў перыядычным друку, між тым, выдадзены ў шэрагу кніг... Праблематычна і знайсці ў кнігарні якую яго кніжку, бо "раскручваць" яго мэтанакіравана не спяшаюцца. Тым не менш трывога і неспакой, якія выклікаюць у чытача яго публікацыі, патрабуюць свайго тлумачэння. Сёння Юры Станкевіч - госць "Настаўніцкай газеты".

- Наколькі рэальна, ці, лепш сказаць, аб'ектыўна, ацэньвае твае творы літаратурная крытыка?

- Не думаю, што ўяўляю для яе надта прывабны аб'ект, хаця ёсць і слушныя ў мой адрас меркаванні - асабліва калі напісанае аналізуюць такія мэтры ў гэтай галіне, як Юля Сальнікава, Галіна Тычка, Ірына Шаўлякова. Дадам, што для пісьменніка небяспеку ўяўляюць не крытыкі, а свае калегі да грамадства, у якім ён існуе, бо менавіта яно мае мэту ад вас пазбавіцца, бы яму пустата ён не патрэбны, не ў масць. Хіба не так?

І калі вы, у сваю чаргу, заўважаеце ў гэтым грамадстве слабыя месцы - "болевыя кропкі", дык і грэх не націснуць на іх, так яму, грамадству, і трэба, няхай хоць закрычыць у адказ. Пра гэта трапна заўважыў сучасны французскі пісьменнік Мішэль Уэльбэк (аўтар знакамітых "Элементарных часцінак"): "Шчасця баяцца не трэба: яго няма... Развівайце ў сабе пачуццё крыўды на жыццё. Горыч — неабходны складнік усякай сапраўднай творчасці"... Ну, а тое, што "літаратурнае" шчасце абыходзіць адных і нейкім таямнічым чынам ліпне да іншых - таксама аксіёма. Мяркую, у разглядаемым выпадку яно не для нас. "Па мне" студэнты пішуць дыпломныя, а "вядучыя" крытыкі іншым разам мэтанакіравана выключаюць маё імя з дапаможнікаў для ВНУ. А ў Барысаве, напрыклад, дзе я нарадзіўся, маё імя пасля выхаду з друку некалькіх сатырычных аповесцяў (у якіх той-сёй апазнаў сябе, хаця ў мяне і ў думках не было сыграць на гэтым), выкраслілі ў мэтах помсты з кніжкі "Памяць". Ведаю, што ўсё гэта - барацьба дробных амбіцый, змагацца з чым - пусты занятак. Ёсць, урэшце, больш важнае: уздымаць, калі атрымліваецца, вышэй сваю літаратурную "планку", напрыклад...

- Цяпер часта гавораць пра эстэтызацыю чалавечых заган. Наколькі гэта праблема закранае тваю творчасць?

- Зірніце самі, у якой сітуацыі ўсе мы знаходзімся. Мы перажываем сапраўдную катастрофу свядомасці, іншыя наступствы. Але першае, лічу, самае небяспечнае. Асабліва для нас, беларусаў, бо сусветнае грамадства не заўважае нашай лакальнай эканамічнай і гуманітарнай катастрофы, тых жа наступстваў Чарнобыля, дый у яго зараз сваіх праблем занадта: адны толькі мікробы сібірскай язвы ў канвертах могуць не толькі "дах пасунуць", а і эканоміку пасадзіць. Усе гэта сведчыць пра тое, што набліжаецца крытычная кропка ў далейшым існаванні белай расы, асобных еўрапейскіх народаў, хрысціянства ўрэшце і г.д.

Магчыма, нашы заганы ў нейкай ступені і прывялі да гэтага. Яны - рэч надзвычай небяспечная. Калі Захад, які я зусім не ідэалізую, а за ім, як малпа, Расія, а потым і Беларусь, уцягваюцца ў німфаманію, парнаграфію, педафілію, нарказалежнасць, крымінал і г.д., то што мы будзем мець праз 10-20 гадоў? Мультырасавае разбэшчанае і крыміналізаванае грамадства, а да гэтага ідзе (надта моцны прыток мігрантаў) - выкіне нас са свайго асяроддзя. Назаўсёды. Дык ці варта, як індыкам, упарта лапатаць пра інтэрнацыянальную роўнасць, братэрства? Каму мы, перафразуючы А.Салжаніцына, дазвольце спытаць, "сунем у нос" праз тыя ж 10-20 гадоў нашу "мілагучную" мову? Набрыдзі, якая прывучае нашых вучняў да гераіну? Яны нас на смех падымуць. Падымаюць ужо цяпер. Не хочацца маралізатарства, але калі жорстка да тых заган не паставімся, лепш жыць мы ўжо ніколі не будзем, скажу ад сябе, і няхай абвінавацяць мяне ў песімізме, містыцызме, расізме і г.д...

Сацыёлагі падлічылі, напрыклад, што прыток мігрантаў да 15 працэнтаў ад карэннага насельніцтва - пачатак незваротных сацыяльна-этнічных змен. Уражвае?

Вядома, не. Як у афарызме: "Усе мы ведаем, што памром, але ніхто ў гэта не верыць". Заганы - прывілея этнасу, які памірае. Вось што павінна нас трывожыць. Генетыкі ўжо кажуць пра тое, што чалавецтва - "дэградацыйная плата"... Адны толькі "бізнес-шоу" чаго вартыя! Калі нейкі там гей Элтан Джон атрымлівае за свой канцэрт 17 мільёнаў долараў - дык як гэта зразумець? Як параўнаць такія грошы з заробкамі навукоўца, настаўніка? І што нам далей прынясуць наступствы сексуальнай свабоды і ўсё тое, што вылілася і выліваецца з экранаў той "Новай Бібліі", што "балбоча ў куце" ў кожным доме, як выказаўся пра тэлебачанне мой калега В.Гігевіч? І гэта, заўважце, абрынулася на несфарміраванае мысленне падлеткаў! А калектыўны нарцысізм. Усе гэтыя "парады геяў", "базары", "парады каханне", "рок-шоў" і г.д. - што гэта? "Бяссільная старэчая эйфарыя", як трапна заўважыў Філіп Мюрэ... Хіба не так?

Але вернемся, так бы мовіць, да нашых "літаратурных баранаў".

Урэшце, пішучы як публіцыстычныя рэчы, так і прозу, я заўсёды імкнуўся сказаць нешта і супраць нашых заган. Іх у нас, беларусаў, хапае: хцівасць, баязлівасць, схільнасць да рабства, нарказалежнасць, з'явілася халопства, хамства і г.д. Аповесці "Прузі", "Бесапатам", "Зборнік страху" - пра гэта. Я ведаю свае слабыя бакі: я не валодаю дарам тэарэтычнага мыслення, можа толькі інтуіцыя не падводзіць, і на гэтым, як кажуць, дзякуй. Цёмны бок жыцця - гэта ўжо маё... Пра яго і кажу па магчымасці праўдзіва...

- Дык што, сёння ў беларускай літаратуры бракуе моцных людзей, герояў?

- Пасля У.Караткевіча, канешне, шмат эпігонства. Шкада, бясконца шкада, што пісьменнік, які стварыў "вялікі беларускі раман" з сапраўднымі героямі ("Каласы пад сярпом тваім"), пайшоў ад нас так заўчасна. Але я ўпэўнены, што як толькі "моцныя" людзі з'явяцца ў жыцці, то і літаратура іх не абміне.

- А яны з'явяцца?

- Тут ёсць праблемы. Асноўная перашкода - наша самаедства. Памятаю, гадоў 14 таму, пры пачатку "перабудовы", збіралася ў адным з мінскіх палацаў культуры "Талака". Прыходзілі тысячы людзей - разумнікі ў лепшым сэнсе гэтага слова. Што яны казалі? "...Не ядзіце адзін аднаго..." Адкрыта казалі народу. Не слухаем, не разумеем дагэтуль небяспекі. Вось адзін з характэрных прыкладаў. Наркадылеры будуюць на нашай зямлі палацы і труцяць дзяцей гераінам. А халопамі ў іх хто? Хіба гэта не "болевая кропка?" А пасылаць у час бальшавікоў сваіх дзяўчат з педвучылішчаў, тэхнікумаў і ВНУ па размеркаванню ў "аддаленыя кішлакі Таджыкістана" - гэтую гнюсную з'яву як ахарактарызаваць? Чаму літоўцы не слалі, эстонцы, грузіны? Дзе тыя дзяўчаты зараз, як склаўся іх лёс? Хто адкажа?

- Пэўна, жанр рамана, аповеду, кароткай аповесці - не адзінае, над чым заняты?

- Я сціпла ацэньваю сваё напісанае, шукаю новыя формы. Можа, таму і вар'ірую жанры. Так, я напісаў некалькі п'ес, кінасцэнарый. Дзве п'есы будуць рыхтаваць у тэатрах Мінска. Дзе - пакуль не скажу, каб не сурочыць. Хаця за адну мне ўжо летась заплацілі, так што магу назваць: "Шэры-брэндзі, анёл мой..." Гэтая п'еса - супраць такіх заган, як наркаманія, СНІД. Ставіць будзе рэжысёр Наталля Башава ў Тэатры юнага гледача.

Кінасцэнарый "Зямля запаветная" прынёс мне калісьці першую прэмію за лепшы нацыянальны сцэнарый незалежнага рэспубліканскага конкурсу. Фільм, вядома, ніхто не будзе ставіць. Мару напісаць яшчэ адзін-два кінасцэнарыі, арыгінальную п'есу. Але ўсё гэта - як атрымаецца.

Я не "гружу" чытача, не расцягваю напісанае "на кіламетры". Аб'ём, лічу, не важны. Важна сказаць пра набалелае.

У літаратуру давялося прыйсці даволі позна: пры бальшавіках надта не друкавалі, і зараз ёсць пэўныя цяжкасці з выданнем рукапісаў. Тры кніжкі дагэтуль "ляжаць у стале".

- Па рэйтынгу крытыкаў тваё імя сярод найбольш вядомых беларускіх празаікаў. Але друкуешся ў асноўным у перыёдыцы. Якая ўвогуле зараз сітуацыя ў кнігавыданні?

- Гэта вельмі балючае пытанне для літаратара.

Ёсць сітуацыі:

1) дэградацыя мовы;
2) "рассмоктванне" этнасу;
3) росквіт графаманіі;
4) недахоп падтрымкі пісьменніка: няма прэстыжных прэмій. А тыя, што ёсць, часта "захопліваюцца" літартадоксамі;
5) магчымасць для асобных літгруповак і чыноўнікаў ад пісьменства маніпуліраваць літаратурай і г.д.

Мне часта тэлефануюць чытачы. У Мінску, знаходзяць і ў Барысаве, дзе бываю. Студэнты, моладзь, аматары літаратуры. "Дзе набыць тваю кнігу?" На што адказваю: кніга, якая выйшла ў 2000 годзе, пакуль яшчэ поўнасцю не прададзена і знаходзіцца ў выдавецтве "Мастацкая літаратура" на Машэрава, 11.

А ў кнігарнях яе шукаюць (хаця, акрамя як у 2-3 сталічных, нідзе няма). Высвятляецца, што выдавецтва не мае сродкаў, каб самому размеркаваць па рэспубліцы тое, што выдае.

Іншая справа, калі вас могуць проста "кінуць", як зрабілі, напрыклад, са мной у выдавецтве "Юнацтва". Рукапіс вярнулі, быццам "дзеці ў ім не зразумеюць". Што, дзеці такія дэбілы? А ён (рукапіс) праляжаў там тры гады. Маглі б адразу адказаць, адмовіць урэшце, але закарцела яшчэ і на дробнай помсце сыграць...

Вядома, за такой з'явай стаяць - асобныя "добразычліўцы". Прыводжу гэты прыклад як характэрную сітуацыю, у якой часта апынаюцца многія літаратары.

На жаль, літаратурны працэс нідзе не быў чыстым, не бывае і зараз: у выніку, здараецца, да чытачоў не даходзіць сапраўдная кніга, а іншым разам мае ён псеўдалітаратуру ў кнігарнях, якую праз 3-5 гадоў пасля "ўцэнкі" выкупяць бамжы і здадуць з прыбыткам для сябе на макулатуру.

- Што ты можаш сказаць пра агульны сённяшні літаратурны працэс, пра яго процістаянне маскультуры?

- Ёсць шмат імён, якія ярка ўспыхнулі ў Еўропе, за акіянам: Яан Крос, Мішэль Уэльбек, Умбэрта Эка, Орхан Памук, Хуга Клаўс, Пітэр Акройд, Жазэ Сарамаг, Харукі Муракамі, Міларад Павіч, Павел Крусанаў, Туве Янсан, Джозэф Кутзэе, Мілан Кундэра і шмат іншых, усіх не пералічыш - усе яны вядомыя ў свеце як аўтары сур'ёзных тэкстаў.

Не бедная ў гэтым сэнсе і літаратурная Беларусь. Імёны Васіля Быкава, Святланы Алексіевіч, Алеся Разанава гавораць самі за сябе.

Усе яны, дарэчы, аднязначна негатыўна адносяцца да маскультуры. Але апошнюю любіць... народ. Грэх тут не ўспомніць Ф.Ніцшэ. "Прызнанне народа як стваральніка каштоўнасцяў культуры - прымхі..."

Маскультура ў літаратуры, у сваю чаргу, вылучае сваіх ідалаў. У Расіі, напрыклад, гэта Марыніна, Лімонаў, Пялевін і г.д. Кампілятары, якія спрытна граюць на людных тэмах і сюжэтах. Але кніжкі таго ж Эдзі Лімонава я б не рызыкаваў даваць чытаць дзецям. Тут мела рацыю Маргерыт Юрсенар - французская пісьменніца, акадэмік: "Усякі пісьменнік - альбо карысны, альбо шкодны, адно з двух". А дайце адэкватную ацэнку таму, што кожны дзень паказвае нам... тэлевізар ці - "Новая Біблія". Мы ж больш за тыя кніжкі любім "карцінкі"...Зірніце ўважлівей на гэтых парназорак (часта асоб мужчынскага полу ў бабскіх сукенках), псеўдаспевакоў, якія сталі нашымі кумірамі і якія атрымліваюць неверагодныя грошы, павучаючы маладое пакаленне, як яму жыць.

Хто яны? Хіба не пахне у такім паветры "дурдомам"? Памятаю, як нейкі там спявак (Дзін Рыд) да таго страціў пачуццё самаацэнкі, што пачаў павучаць А.Салжаніцына, як трэба пісаць... Пачынаеш разумець мусульман, якія люта пратэстуюць супраць такога "гноезаганніка"...

- Ну, і напаследак традыцыйнае пытанне: "Якія планы на бліжэйшы час?"

- Я з вялікай павагай адношуся да настаўнікаў за іх самаахвярную працу, памятаю дагэтуль і ўспамінаю з цеплынёй і сваіх колішніх школьных. Можа таму хачу адысці ад "груваcткіх" праблем і, калі дазволяць абставіны, магчыма, напісаць невялічкую аповесць на школьную тэму. Калі атрымаецца, прапаную яе вашай паважанай газеце...

- Што ж, будзем разглядаць. Дзякуем за інтэрв'ю, спадар Юры.

- І вам дзякуй.

Гутарыў
Адам МАРКЕВІЧ.

Падзея

На крылах песні

Як нараджаецца песня? Ад нейкай музычнай ноты ў душы кампазітара? А можа, ад трапнага паэтычнага радка, слова, якое само просіцца на мелодыю? Адказаць на гэта могуць толькі самі аўтары, бо песня - плён творчага натхнення і паэта, і музыканта.

Сааўтарам больш як 400 песень з'яўляецца паэт Аляксандр Лягчылаў. Пра гэта ён прызнаўся падчас свайго творчага вечара, які ладзіў у Дзяржаўным музычным тэатры разам з заслужаным - калектывам Дзяржаўным канцэртным аркестрам Беларусі пад кіраўніцтвам народнага артыста, прафесара Міхаіла Фінберга.

"Маэстра", - так назвалі сваю праграму аўтары. І шматлікія гледачы, якія літаральна перапоўнілі залу, віталі абодвух маэстра, іх сяброў - паэтаў і кампазітараў, вядомых выканаўцаў, якія ў той вечар выконвалі песні на вершы А.Лягчылава.

Песень было шмат - і знаёмых, і зусім новых. З вуснаў вядучай Ларысы Грынько гучалі імёны кампазітараў Уладзіміра Будніка, Яўгена Глебава, Леаніда Захлеўнага, Уладзіміра Сарокіна і іншых, выканаўцаў - заслужаных артыстаў Беларусі Ядвігі Паплаўскай і Аляксандра Ціхановіча, Якава Навуменкі, ансамбля "Бяседа", Іскуі Абалян, Таццяны Воранавай, Ларысы Грыбалёвай...

Знайшлося месца на сцэне і намесніку міністра адукацыі Барысу Іванову, намесніку міністра гандлю - Міхаілу Свянціцкаму, намесніку Старшыні Саюза беларускіх пісьменнікаў Навуму Гальпяровічу. І гэта абсалютна натуральна - больш як дваццаць гадоў жыцця аддаў А.Лягчылаў педагагічнай дзейнасці, з іх апошнія тры - гандлёваму каледжу, дзе ён з'яўляецца дырэктарам. А ў 1998 годзе таленавіты аўтар уступіў у старэйшую творчую арганізацыю краіны. Дарэчы, педагогаў было шмат і ў зале. Гэта калегі віноўніка ўрачыстасці па былой працы ў Інстытуце культуры, паплечнікі па каледжы. А гарачыя воплескі юных гледачоў - навучэнцаў установы, якой кіруе Аляксандр Кузьміч - сведчылі пра любоў выхаванцаў да свайго настаўніка.

У адрозненне ад многіх сваіх калег па пяры, Аляксандр Лягчылаў не збіраецца пакідаць педагагічную дзейнасць. Яна, па яго словах, не толькі не перашкаджае творчай працы, а наадварот - стымулюе яе, дазваляе быць заўсёды сярод моладзі, ведаць яе настрой і памкненні.

Значыць, будуць новыя цудоўныя песні і прачулыя паэтычныя радкі.

Я.ЗАГОРСКІ.

Пісьменнік і школа

У пошуку духоўнага апірышча

Паэт Сяргей Панізнік, які шмат гадоў і досыць плённа займаецца прапагандай беларускай літаратуры, распавёў аднойчы, як яго юны сусед па лесвічнай пляцоўцы сёлета пасля экзамену па роднай літаратуры на свежую памяць прадэкламаваў два багдановіцкія радкі, сказаўшы, што яны купалаўскія.

Я не надта здзівіўся, бо падобных прыкладаў сам чуў і бачыў нямала, прычым скажу дзеля справядлівасці, не толькі ў дачыненні да беларускай, але і рускай літаратуры, не кажучы ўжо пра замежную.

Літаратура ў школе. Гэтае пытанне хвалюе і заўсёды хвалявала педагогаў, пісьменнікаў. Яшчэ ў 1982 годзе, амаль дваццаць гадоў таму, адбылося аб'яднанае пасяджэнне прэзідыума праўлення Саюза пісьменнікаў, вучэбна-метадычнага савета БССР і рэдакцыйнага савета выдавецтва "Народная асвета", якое было прысвечана праблемам выкладання беларускай літаратуры ў школе.

Перачытваючы матэрыялы нарады, мушу з сумам канстатаваць:

многія праблемы, узнятыя падчас гаворкі, надзённыя і па сённяшні дзень.

Шмат, вельмі шмат размоў пры рэфармаванні навучальнага працэсу вялося і вядзецца па сённяшні дзень: быць школе гуманітарнай або політэхнічнай, як укараняць навейшыя тэхналогіі навучання і г.д.

І, на жаль, не так часта згадваецца выхаваўчы аспект навучання, і нібыта неяк недэмакратычна гэта: маўляў, хай выхаваннем асобы займаюцца самі вучні ў вольны ад вучэбнага працэсу час...

Што ж, і заходнія прыклады сведчаць, што, скажам, у такой цывілізаванай краіне, як ЗША, нават выпускнікі каледжаў і універсітэтаў часам не ведаюць, хто такія Хэменгуэй, Фолкнер, нават Марк Твен.

Памятаю, спытаў аднойчы ў адной дамы, якая прадстаўляла ў нашай краіне ўстанову культуры і асветы Германіі, як сёння там развіваецца сучасны літаратурны працэс, хто найбольш папулярны з пісьменнікаў, - і не змог дачакацца канкрэтнага адказу. Шаноўная фрау паабяцала толькі, што калі мяне будзе гэта цікавіць і надалей, то яна звернецца да экспертаў, якія навядуць даведкі і вызначаць адпаведную інфармацыю...

Так, часам навуковы прагрэс, дакладней, навукова-тэхнічна-прагматычны, нібыта адсоўвае літаратуру, выяўленчае мастацтва, сур'ёзную музыку на задні план, пакідаючы ім месца як забаве для выбраных.

Гэта не можа не хваляваць. І не толькі пісьменнікаў. Добра, што на нядаўнім з'ездзе настаўнікаў у прамовах і выступленнях таксама знайшлося месца гэтаму клопату. Асабліва мяне парадавалі словы кіраўніка дзяржавы ў адрас быкаўскага "Сотнікава". Бо сапраўды, што, як не літаратура, дапаможа выхаваць у юных сучаснікаў пачуццё патрыятызму, мужнасць і самаадданасць. Гэта тычыцца вывучэння твораў і нашых класікаў - М.Лынькова, І.Шамякіна, Я.Брыля, А. Куляшова, А.Пысіна, М.Танка, У.Караткевіча, іх маладзейшых калег - І.Пташнікава, А.Жука, А.Кудраўца, Я.Сіпакова, Н.Гілевіча, Р.Барадуліна, Г.Бураўкіна...

Часцей на ўроках літаратуры трэба, на мой погляд, гаварыць пра сённяшніх пяцідзесяці-саракагадовых - В.Іпатаву, А.Разанава, М.Мятліцкага, А.Пісьмянкова, Д.Драгунька-Майсюка, Л.Рублеўскую, В.Шніпа, У.Марука і іншых.

Наша літаратура багатая і разнастайная, але са школьных падручнікаў і шматлікіх дапаможнікаў яна паўстае такой далёка не заўсёды. Хочацца выказаць у гэтай сувязі ўдзячнасць часопісу "Роднае слова", бо ён якраз друкуе нямала цікавых метадычных матэрыялаў пра сучасных літаратараў.

Але методыка, напісанне падручнікаў - справа спецыялістаў, між тым як сама асоба пісьменніка - гэта унікальнае багацце, якое цяжка перадаць толькі сродкамі метадычнай літаратуры. Таму такую ўвагу сёння мы надаём жывым кантактам пісьменніка і школы, іншых навучальных устаноў.

Вось ужо два гады, як у нашай пісьменніцкай бібліятэцы мы сталі праводзіць урокі літаратуры для школьнікаў Мінска. Яны, вядома, істотна адрозніваюцца ад школьных урокаў. Гэта своеасаблівыя брыфінгі, прэс-канферэнцыі, дзе галоўны герой - аўтар, а яго калегі і сябры дапамагаюць раскрыць яго асобу, данесці да кожнага залацінкі яго творчага набытку.

"Героямі" такіх урокаў былі як хрэстаматыйныя, так і сённяшнія літаратары - А.Пысін, У.Хадыка, У.Жылка, У.Дубоўка, М.Лужанін, В.Зуёнак, В.Адамчык, М.Аўрамчык і іншыя.

Кола нашых "вучняў" пашыраецца. Да іх прыбавіліся і наведвальнікі ўрокаў беларускай драматургіі, якія яны сталі праводзіць па ініцыятыве вядомага драматурга Аляксея Дударава і Саюза тэатральных дзеячаў. Першы такі "ўрок" адбыўся ў вялікай зале Дома літаратара. На ім быў паказаны спектакль па п'есе А.Дударава "Вечар".

Напярэдадні новага навучальнага года кіраўніцтва Саюза пісьменнікаў звярнулася да раённых аддзелаў адукацыі з просьбай прыняць удзел і выступіць на традыцыйных жнівеньскіх нарадах нашым вядучым пісьменнікам. У большасці аддзелаў і раённых адміністрацый гэта ініцыятыва выклікала падтрымку і ўдзячнасць, але знайшліся і такія кіраўнікі педагагічных кадраў, якія не пажадалі бачыць у сябе пісьменнікаў. І толькі пасля ўмяшання Міністэрства адукацыі і кіраўнікоў адпаведных вертыкальных структур нашых выдатных майстроў пяра "літасціва дапусцілі" для гаворкі з настаўнікамі.

Увогуле, лічу, Саюзу пісьменнікаў і Міністэрству адукацыі трэба глыбей і больш плённа супрацоўнічаць. Нас павінны аб'ядноўваць важныя дзяржаўныя прыярытэты - выхаванне сапраўднага грамадзяніна Беларусі, высокаадукаванага, сумленнага патрыёта сваёй Радзімы. Тут роля літаратуры, мастацкага слова - неацэнная.

Неацэннай можа быць дапамога творчай суполкі і ў справе выхавання будучых літаратараў. Тут робіцца даволі многа: і семінары маладых літаратараў, якія мы праводзім штогод, і конкурсы, выданне альманахаў, зборнікаў юных творцаў. На жаль, у гэтай справе мы пакуль больш цесна супрацоўнічалі з Міністэрствам інфармацыі, маладзёжнымі арганізацыямі, чым з Міністэрствам адукацыі. Больш цесных стасункаў хацелі б бачыць з педагагічнай прэсай.

Мы жывём у пераломны час. Ужо ў мінулым стагоддзі напісаны лепшыя творы найноўшай беларускай літаратуры. У новае тысячагоддзе мы прыходзім не толькі з запасам, створаным папярэднікамі, а і з жаданнем зрабіць нешта новае, пайсці наперад па шляху людскасці, гуманізму.

Разам з гэтымі намаганнямі ўзрастае і пагроза самому існаванню культуры, пагроза духоўнасці, ідэалам, выпрацаваным за дзве тысячы гадоў хрысціянства. Тэрарызм духоўны арганічна пераходзіць у тэрарызм фізічны.

І вось на гэтым пераломе нам так патрэбна духоўнае апірышча, так важна не страціць цяпла спагады, любові, еднасці.

Давайце шукаць гэта апірышча разам!

Навум ГАЛЬПЯРОВІЧ,
намеснік старшыні Саюза беларускіх пісьменнікаў.

Сустрэча

Вечарына ў гонар паэта

У Доме літаратара адбылася вечарына, прысвечаная 65-годдзю з дня нараджэння вядомага беларускага паэта Генадзя Бураўкіна.

На сустрэчу былі запрошаны Рыгор Барадулін, Аляксей Марачкін, Марыя Захарэвіч, Радзіслаў Гарэцкі, Галіна Дзягілева, Ядвіга Паплаўская і Аляксандр Ціхановіч ды шмат іншых дзеячаў беларускай культуры.

Пачаў выступленне Рыгор Барадулін. Шчыры сябар Г.Бураўкіна, ён зазначыў, што, дзе б ні працаваў юбіляр за сваё жыццё, працаваў толькі на Беларусі. Намаганнямі Генадзя Бураўкіна ў беларускае тэлебачанне была ўведзена "Калыханка", гэты чалавек аддаваў усе свае сілы на карысць беларускай мовы і беларускага народа. Рыгор Барадулін прызнаўся, што свае думкі адзін аб адным яны часцей выказваюць у вершах, чым у размовах. Ён зачытаў вершы "Лясная паштоўка Генадзю Бураўкіну з першага снегу" і "Мы як апошнія ваўкі", прысвечаныя дарагому сябру.

Затым на сцэну была запрошана артыстка тэатра Я.Купалы Марыя Захарэвіч. Яна ўзнёсла прачытала некаторыя з вершаў Г.Бураўкіна, пажадала яму здароўя, плённай працы, заставацца заўсёды такім маладым і прыгожым.

Затым Я.Паплаўская і А.Ціхановіч выканалі свае цудоўныя песні на вершы Г.Бураўкіна. Спевакі сказалі шмат шчырых слоў падзякі ў адрас паэта за тое, што ён сыграў значную ролю ў іх лёсе, пажадалі яму напісаць яшчэ больш новых вершаў.

Пасля выступлення спевакоў павіншаваць паэта выйшаў Аляксей Марачкін - вядомы беларускі мастак. Ён пажадаў Г.Бураўкіну ў будучым заставацца такім жа цікавым, добрым, спагадлівым чалавекам і сябрам, а затым падараваў яму сваю карціну "Завіруха".

На сцэну выходзілі павіншаваць паэта і бард Ігар Добры, і кіраўнік тэатра "Зніч" Галіна Дзягілева, і Радзіслаў Гарэцкі, і Таццяна Процька, і прадстаўнікі ТБМ і многія-многія іншыя.

А вёў вечарыну чалавек, які ствараў вясёлую, разняволеную атмасферу ў зале, шмат жартаваў і выступаў, а менавіта - Рыгор Барадулін.

Сустрэча прайшла на вялікім творчым уздыме, выдатна арганізаваная, яна сабрала велізарную аўдыторыю, пачынаючы ад вучняў школ, тэхнікумаў, каледжаў і заканчваючы вучонымі, мастакамі, артыстамі, паэтамі.

Вячаслаў МАЛЕЙКА.

Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь смуткуе з прычыны смерці загадчыка аддзела адукацыі Бярозаўскага райвыканкама Брэсцкай вобласці Івана Андрэевіча ГРЫШКО і выказвае глыбокае спачуванне яго родным і блізкім.

Галоўны рэдактар Аляксандр Гайдук

ЗАСНАВАЛЬНІК — МІНІСТЭРСТВА АДУКАЦЫІ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

Рэгістрацыйны нумар 197.

НАШ АДРАС:
220034, МІНСК, ВУЛІЦА ЗАХАРАВА, 42.
Тэлефоны прыёмнай рэдакцыі: 36-91-42; намеснікаў галоўнага рэдактара — 36-40-63; бухгалтэрыі — 36-53-22; рэкламы — 36-53-22; аддзелаў: школ — 36-43-62; праблем выхавання, навукі — 36-43-71, 36-90-63; інфармацыі — 36-43-71; ВНУ і тэхнікумаў — 36-44-25; прафтэхадукацыі, пісьмаў і сацыяльных праблем — 36-44-25; культуры — 36-41-55.
ФАКС: 36-53-22..

Аўтары допісаў у рэдакцыю паведамляюць сваё прозвішча поўнасцю імя і імя па бацьку, пашпартныя звесткі (нумар пашпарта, дату выдачы, кім выдадзены пашпарт), асноўнае месца работы, зваротны адрас, нясуць адказнасць за дакладнасць фактаў іншай інфармацыі.
Пісьмы, рукапісы, фотаздымкі і малюнкі не рэцэнзуюцца і не вяртаюцца.

Аб'явы могуць друкавацца не толькі на дзяржаўнай, але і на замежных мовах.

Меркаванне аўтараў публікацый не абавязкова адлюстроўвае пункт гледжання рэдакцыі.

Адказны дзяжурны Ала КЛЮЙКО.

Рэспубліканскае унітарнае прадпрыемства друкарня выдавецтва «Беларускі Дом друку», 220013, Мінск, праспект Ф.Скарыны, 79.
Аб'ём — два друкаваныя аркушы. Спосаб друку — афсетны. Фармат А2. Індэкс 63867.
М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12. Замова № 6574
П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
Падпісана да друку 12.11.2001 г. у 18.10
Наклад 30.000 паасобнікаў.